

زانية تتحدى من يثبت أصالتها - الجزء الأول
رداً على بحث زانية تتحدى لفادي ألكسندر
بعلم العبد الفقير إلى الله أبو المنتصر شاهين الملقب بـ التاعب

الحمد لله نحمده ، ونستعين به ونستغفره ، وننحوذ بالله تعالى من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا ، من يهدى الله فلا مضل له ، ومن يُضللا فلا هادي له ، والله لا يهدي القوم الظالمين ، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله ، وصفيه من خلقه وخليله ، بلغ الرساله وأدى الأمانة ، ونصح الأمة فكشف الله به الغمة ، ومحي الظلمة ، وجاهد في الله حق جهاده حتى آتاه اليقين .

«**اللَّهُمَّ رَبَّ جِبَرِيلَ وَمِيكَائِيلَ وَإِسْرَافِيلَ فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ عَالِمَ الْغَيْبِ وَالشَّهَادَةِ أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيمَا كَانُوا فِيهِ يَخْتَلِفُونَ اهْدِنِي لِمَا اخْتَلِفَ فِيهِ مِنَ الْحَقِّ إِنَّكَ تَهْدِي مَنْ شَاءَ إِلَى صِرَاطِ مُسْتَقِيمٍ**»

ثم أما بعد :

يقول الله عز وجل في كتابه الكريم الذي هو دستورنا ومنهج حياتنا :
 »**وَلَا تُصَعِّرْ خَدَّكَ لِلنَّاسِ وَلَا تَمْشِ فِي الْأَرْضِ مَرَحاً إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ كُلَّ مُخْتَالٍ فَخُورٍ**« [لقمان : ١٨]

وفي الحديث الشريف الذي أخرجه الإمام أبو عيسى ٢٨٦٦ وأبن ماجة ٢٦٢ والدارمي ٢٦١ في سننهم والإمام أحمد ابن حنبل ١٦٧٣ في مسنده ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : «**مَنْ طَلَبَ الْعِلْمَ لِيُجَارِيَ بِهِ الْعُلَمَاءَ أَوْ لِيُمَارِيَ بِهِ السُّفَهَاءَ أَوْ يَصْرُفَ بِهِ وُجُوهَ النَّاسِ إِلَيْهِ أَدْخِلُهُ اللَّهُ النَّارَ**». تحقيق الألباني (صحيح) انظر حديث رقم: ٦١٥٨ في صحيح الجامع.

الجزء المختلف على أصلته :

- يدعى النقاد و ينقل عنهم المسلمون بأن قصة المرأة الزانية التي ذكرت في بشاره القديس يوحنا ٨ : ١ - ١١ غير اصيلة في الكتاب المقدس.
- النص محل الشبهة هو الاصحاح الثامن من انجيل يوحنا من العدد الاول الى العدد الحادى عشر .

في الحقيقة يا فادي ، الجزء الغير أصيل هو من إنجيل يوحنا ٧ : ٥٣ ، فقد قام الأستاذ فادي الأمين بتجاهل هذا النص ، رغم أنه داخل في إطار القصة وهو من ضمن الجزء محل البحث ، الآن نريد أن نقوم بعمل بسيط حتى إنجيل يوحنا بدون هذه النصوص كيف سيكون :

Joh 7:40 فكثيرون من الجمع لما سمعوا هذا الكلام قالوا: «هذا بالحقيقة هو النبي».
Joh 7:41 آخرون قالوا: «هذا هو المسيح». وآخرون قالوا: «العل الم المسيح من الجليل يأتي؟
Joh 7:42 ألم يقل الكتاب إنه من نسل داود ومن بيت لحم القرية التي كان داود فيها يأتي المسيح؟»
Joh 7:43 فحدث انشقاق في الجمع لسببه.

Joh 7:44 وكان قوم منهم يريدون أن يمسكونه ولكن لم يلق أحد عليه الأيدي.
Joh 7:45 ف جاء الخدام إلى رؤساء الكهنة والفرسبيين . فقال هؤلاء لهم: «لماذا لم تأتوا به؟»
Joh 7:46 أجابَ الْخُدَّامَ: «لَمْ يَتَكَلَّمْ قَطُّ إِنْسَانٌ هَكَذَا مِثْلَ هَذَا الإِنْسَانِ».

Joh 7:47 فَأَجَابَهُمُ الْفَرِسَبِيُّونَ: «الْعَلَّكُمْ أَنْتُمْ أَيْضًا قَدْ ضَلَّلْتُمْ؟
Joh 7:48 الْعَلَّ أَحَدًا مِنَ الرُّؤْسَاءِ أَوْ مِنَ الْفَرِسَبِيِّينَ آمَنَ بِهِ؟
Joh 7:49 وَلَكِنَّ هَذَا الشَّعَبُ الَّذِي لَا يَعْلَمُ التَّامُوسَ هُوَ مَلْعُونٌ».
Joh 7:50 قَالَ لَهُمْ نِيقوِيدِيمُوسُ الَّذِي جَاءَ إِلَيْهِ لِيَلِلَّا وَهُوَ وَاحِدٌ مِنْهُمْ:
Joh 7:51 «الْعَلَّ نَامُوسَنَا يَدِينُ إِنْسَانًا لَمْ يَسْمَعْ مِنْهُ أَوْ لَا وَيَعْرَفُ مَاذَا فَعَلَ؟»
Joh 7:52 أَجَابُوا: «الْعَلَّكَ أَنْتَ أَيْضًا مِنَ الْجَلِيلِ؟ فَقَسْنَ وَانْظُرْ! إِنَّهُ لَمْ يَقُمْ تَبِيِّ مِنَ الْجَلِيلِ».

Joh 8:12 ثم كلامهم يسوع أيضا قائلـا: «أنا هو نور العالم. من يتبعني فلا يمشي في الظلمة بل يكون له نور الحياة».

Joh 8:13 فَقَالَ لَهُ الْفَرِسَبِيُّونَ: «أَنْتَ تَشْهُدُ لِنَفْسِكَ . شَهَادَتْكَ لَيْسَتْ حَقًّا». Joh 8:14 أَجَابَ يَسُوعَ: «وَإِنْ كُنْتُ أَشْهُدُ لِنَفْسِي فَشَهَادَتِي حَقٌّ لَا يَأْتِي أَعْلَمُ مِنْ أَيْنَ أَتَيْتُ وَإِلَى أَيْنَ أَذْهَبُ. وَأَمَّا أَنْتُمْ فَلَا تَعْلَمُونَ مِنْ أَيْنَ آتَيْ وَلَا إِلَى أَيْنَ أَذْهَبُ.

Joh 8:15 أَنْتُمْ حَسَبَ الْجَسَدِ تَدِينُونَ أَمَّا أَنَا فَلَسْتُ أَدِينُ أَحَدًا.

Joh 8:16 وَإِنْ كُنْتُ أَنَا أَدِينُ فَدَيْوَنَتِي حَقٌّ لَا يَأْتِي لَسْتُ وَحْدِي بِلْ أَنَا وَالْأَبُ الَّذِي أَرْسَلَنِي.

Joh 8:17 وَأَيْضًا فِي نَامُوسِكُمْ مَكْتُوبٌ: أَنَّ شَهَادَةَ رَجُلَيْنَ حَقٌّ.

Joh 8:18 أَنَا هُوَ الشَّاهِدُ لِنَفْسِي وَيَشْهُدُ لِي الْأَبُ الَّذِي أَرْسَلَنِي».

اقرأ الكلام كاملاً صديقي المسيحي وأخي المسلم ، وقم بالتدقيق في النصين المكتوبين باللون الأحمر ، إذ أن القصة قد تم إقتحامها وسط هاذين النصين ، القصة بكل بساطة أن يسوع النصاري كان يتكلم ببعض الكلام فكثيرون من الجمع قالوا عنه أنه نبي ، فاختلف عليه بين الجموع وبين مؤيد ومعارض لنبوته ، حتى قال يسوع للجموع المختلفة أنه هو نور العالم إلى آخر كلامه ، النصوص على هذا السياق ممتاز جداً ومنطقي .

إنظر الآن ماذا حدث ، هل يمكن إضافة القصة مباشرة بعد النص ٧ : ٥٢ ؟

Joh 7:52 **أَجَابُوا:** «**الْعَلَّاكَ أَنْتَ أَيْضًا مِنَ الْجَلِيلِ؟ فَتَشْنُ وَانْظُرْ! إِنَّهُ لَمْ يَقُمْ نَبِيٌّ مِنَ الْجَلِيلِ.**».
Joh 8:1 **أَمَّا يَسُوعُ فَمَضَى إِلَى جَبَلِ الرَّيْثُونَ.**

ليس منطقياً أن يكون الحوار هكذا ، هناك حوار بين الجموع كيف إنتمي الحوار ؟ زي ما بنقول بالبلدي المولد اتفض وكل واحد روح بيته ؟

Joh 7:53 **فَمَضَى كُلُّ وَاحِدٍ إِلَى بَيْتِهِ.**

هكذا تنتهي قصة الجدال ونستطيع أن نبدأ قصة جديدة ، فوضع سيناريyo وقصة جديدة وهي المعروفة بقصة المرأة الزانية ؟

Joh 8:1 **أَمَّا يَسُوعُ فَمَضَى إِلَى جَبَلِ الرَّيْثُونَ.**
Joh 8:2 **ثُمَّ حَضَرَ أَيْضًا إِلَى الْهَيْكَلِ فِي الصُّبْحِ وَجَاءَ إِلَيْهِ جَمِيعُ الشَّعْبِ فَجَلَسَ يُعْلَمُهُمْ.**
Joh 8:3 **وَقَدَمَ إِلَيْهِ الْكَتَبَةُ وَالْفَرَسِيبُونُ امْرَأَةً أُمْسِكَتُ فِي زَنَّا. وَلَمَّا أَقَامُوهَا فِي الْوَسَطِ**
Joh 8:4 **قَالُوا لَهُ: «يَا مُعَمِّمُ هَذِهِ الْمَرْأَةُ أُمْسِكَتُ وَهِيَ تَرْزُنِي فِي ذَاتِ الْفَعْلِ**
Joh 8:5 **وَمُوسَى فِي النَّالُمُوسِ أَوْصَانَا أَنَّ مِثْلَ هَذِهِ تُرْجَمُ. فَمَاذَا تَقُولُ أَنْتَ؟»**
Joh 8:6 **قَالُوا هَذَا لِيُجَرِّبُوهُ لِكَيْ يَكُونَ لَهُمْ مَا يَشْتَكُونَ بِهِ عَلَيْهِ. وَأَمَّا يَسُوعُ فَانْحَنَى إِلَى أَسْفَلٍ وَكَانَ**
Joh 8:7 **يَكْتُبُ بِإِصْبِعِهِ عَلَى الْأَرْضِ.**
Joh 8:8 **وَلَمَّا اسْتَمِرُوا يَسْأَلُونَهُ اتَّصَبَ وَقَالَ لَهُمْ: «مَنْ كَانَ مِنْكُمْ بِلَا خَطِيَّةٍ فَلْيَرْمِمَهَا أَوْ لَا بِحَرَرٍ!**
Joh 8:9 **ثُمَّ انْحَنَى أَيْضًا إِلَى أَسْفَلٍ وَكَانَ يَكْتُبُ عَلَى الْأَرْضِ.**
Joh 8:10 **وَأَمَّا هُمْ قَلَمًا سَمَعُوا وَكَانُوا سَمَائِرُهُمْ ثُبَكَّهُمْ حَرَجُوا وَاحِدًا فَوَاحِدًا مُبْتَدِئِينَ مِنَ الشُّيُوخِ إِلَى الْآخْرِينَ. وَبَقَيَ يَسُوعُ وَحْدَهُ وَالْمَرْأَةُ وَاقِفَةٌ فِي الْوَسَطِ.**
Joh 8:11 **فَلَمَّا اتَّصَبَ يَسُوعُ وَلَمْ يَنْظُرْ أَحَدًا سَوَى الْمَرْأَةِ قَالَ لَهَا: «يَا امْرَأَهُ أَيْنَ هُمْ أُولَئِكَ الْمُشْتَكُونَ عَلَيْكِ؟ أَمَّا دَانِكِ أَحَدٌ؟»**
فَقَالَتْ: «لَا أَحَدٌ يَا سَيِّدُ». فَقَالَ لَهَا يَسُوعُ: «وَلَا أَنَا أَدِينُكِ. اذْهَبِي وَلَا تُخْطِئِي أَيْضًا.

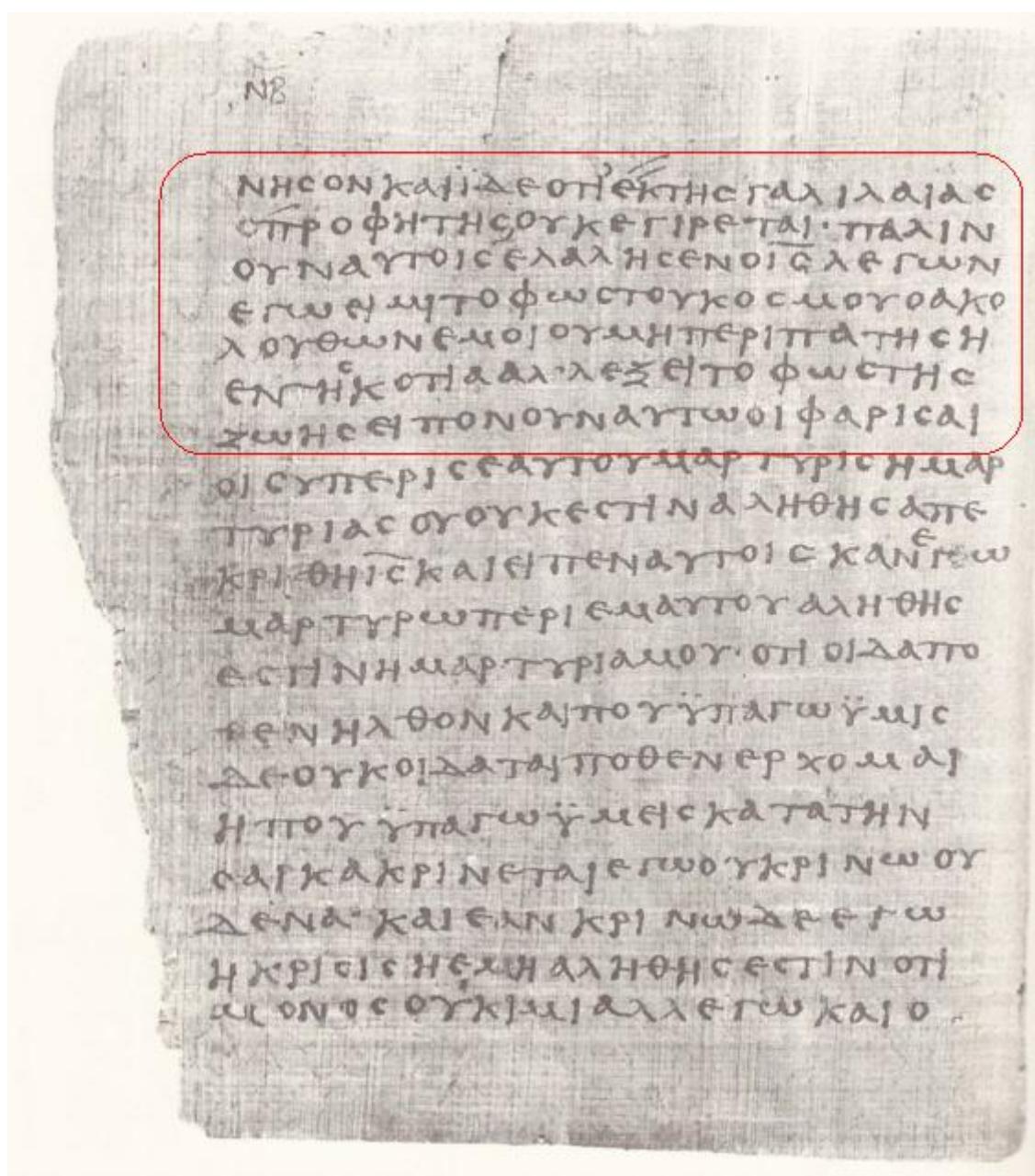
أتمنى من كل قارئ أن يلاحظ الكلمات الموجودة باللون الأحمر ، الكلمات الموجودة بالأحمر توضح تمام الوضوح أن الجميع انصرف ، نقول مرة أخرى بالبلدي المولد اتفض وكل واحد روح بيته ، انظر إلى النص التالي تماماً ؟

Joh 8:12 **ثُمَّ كَلَمُهُمْ يَسْوَغُ أَيْضًا قَائِلًا: «أَنَا هُوَ نُورُ الْعَالَمِ. مَنْ يَتَبَعُنِي فَلَا يَمْشِي فِي الظُّلْمَةِ بَلْ يَكُونُ لَهُ نُورُ الْحَيَاةِ».**

من هم الذين كلامهم يسوع ؟ أرأيتم الآن ؟ هذا الكلام بقية الحوار الموجود في يوحنا ٧ : ٥٢ ، الأمر واضح ولن أطيل في هذا الجزء .

الآن حتى تذَعُم كلامنا أن الجزء المختلف فيه هو من ٧ : ٥٣ إلى ٨ : ١٢ سنعرض صور المخطوطات ثم سنقوم بطرح باقي الردود على بحث الأستاذ المحترم فادي ألكسندر ... كونوا معنا ؟

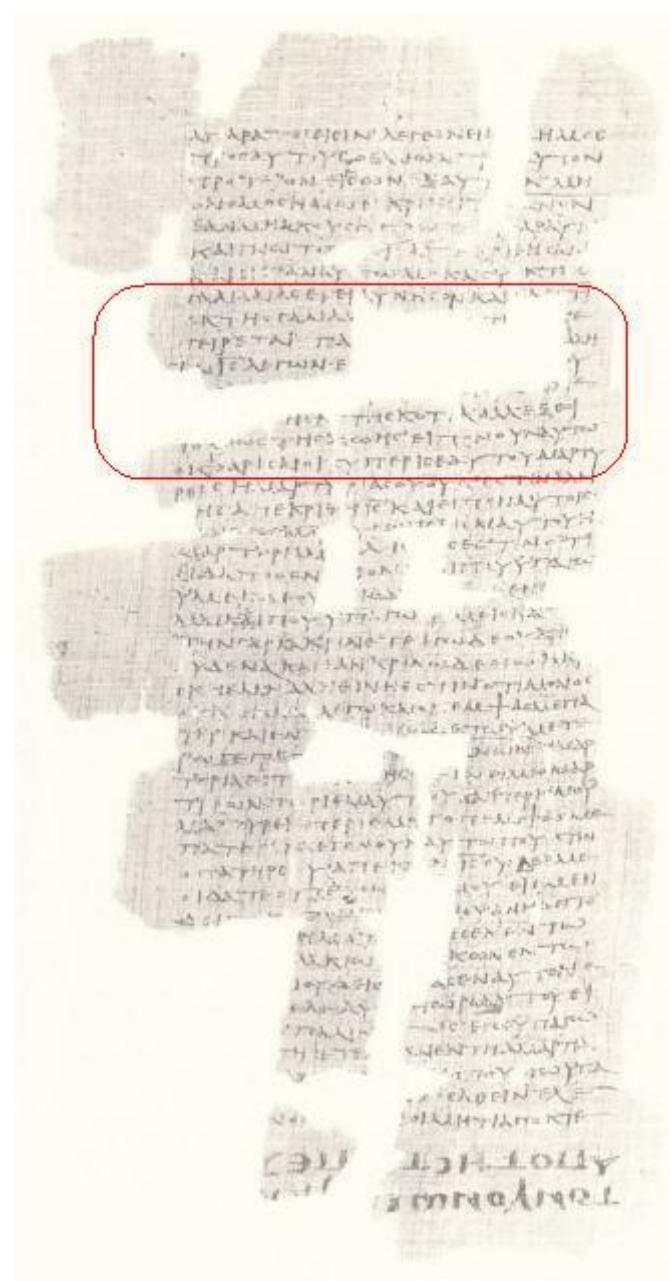
البردية ٦٦



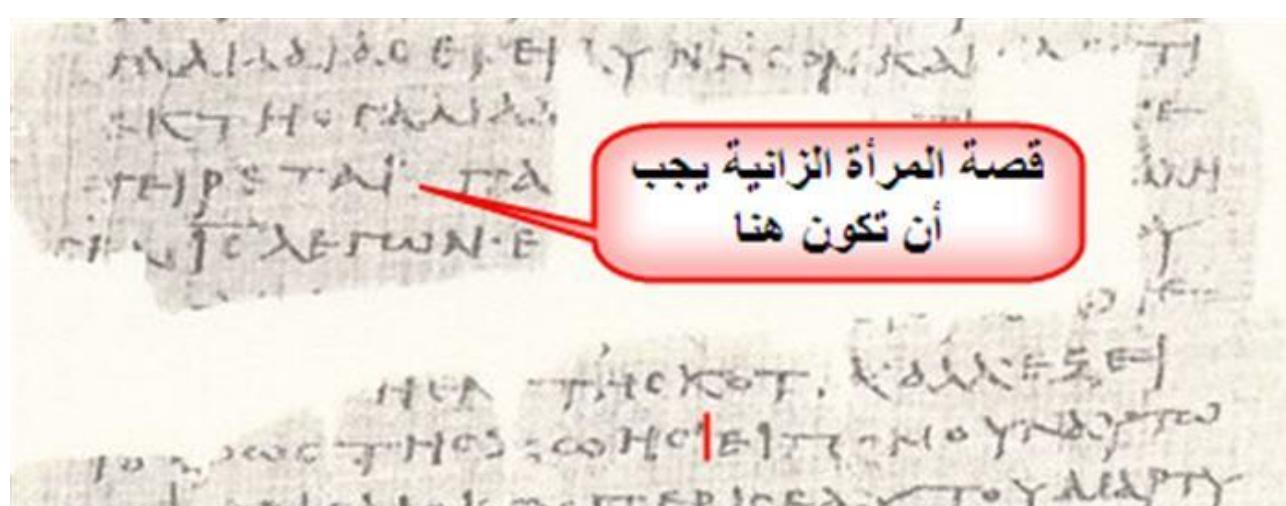
نقطة فاصلة بين الإصحاح السابع والإصحاح الثامن

7:52 ΝΗΣΟΝ ΚΑΙ ΙΔΕ Ο ΠΈΚΤΗΣ ΓΑΛΙΛΑΙΑΣ
 ΟΠΡΟΦΗΤΗΣ ΟΥΚΕ ΓΙΡΕΤΑΙ · ΠΑΛΙΝ
 ΟΥΝΑΥΤΟΙ ΣΕ ΛΑΗ Η ΣΕΝΟΙ ΟΛΕΓΩΝ
 8:12 ΕΓΙΝ ΑΥΤΟΦΩΣ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ ΟΔΟΚΟ
 ΛΟΥΘΩΝ ΕΜΟΙ ΟΥΜΗ ΠΕΡΙΠΑΤΗΣΗ
 ΕΝ ΤΗΚΟ ΠΑΔΑΛΛΕΖ ΕΤΟΦΩΣ ΤΗΣ
 ΞΑΗΣ ΕΠΠΟΝΟΥ ΝΑΥΤΩΟΙ ΦΑΡΙΣΑΙ

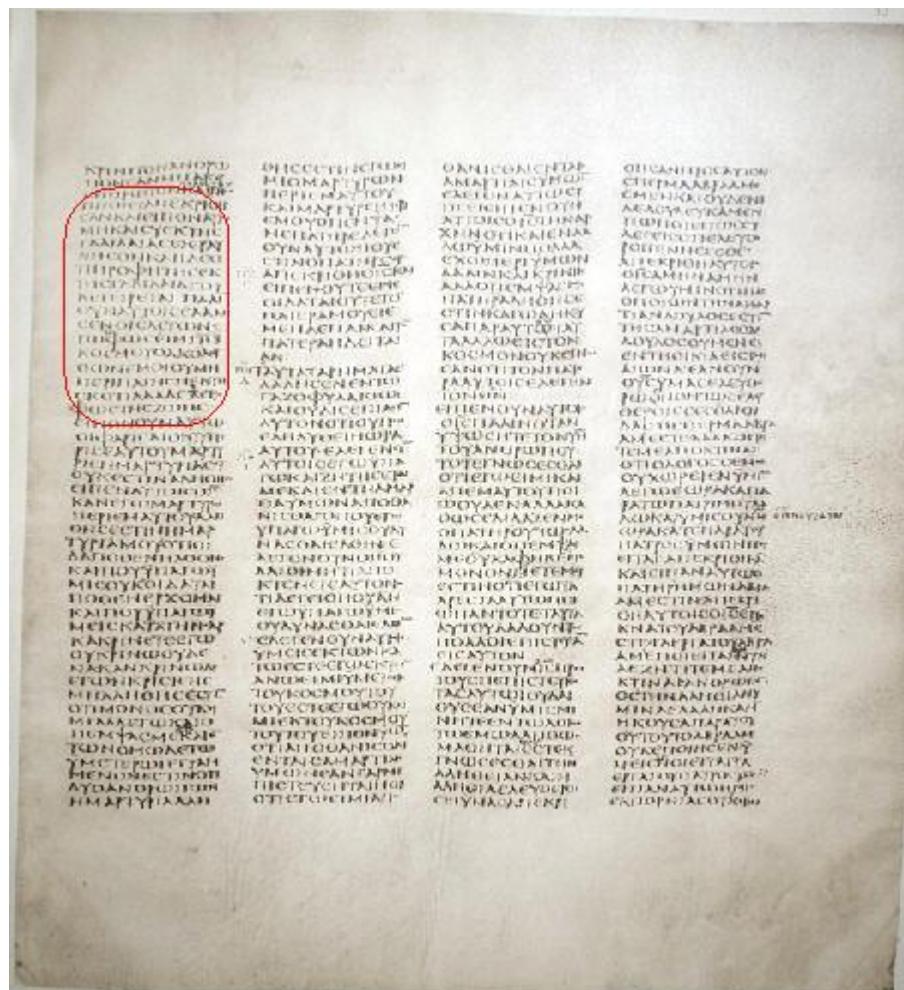
البردية ٧٥



قصة المرأة الزانية يجب
أن تكون هنا

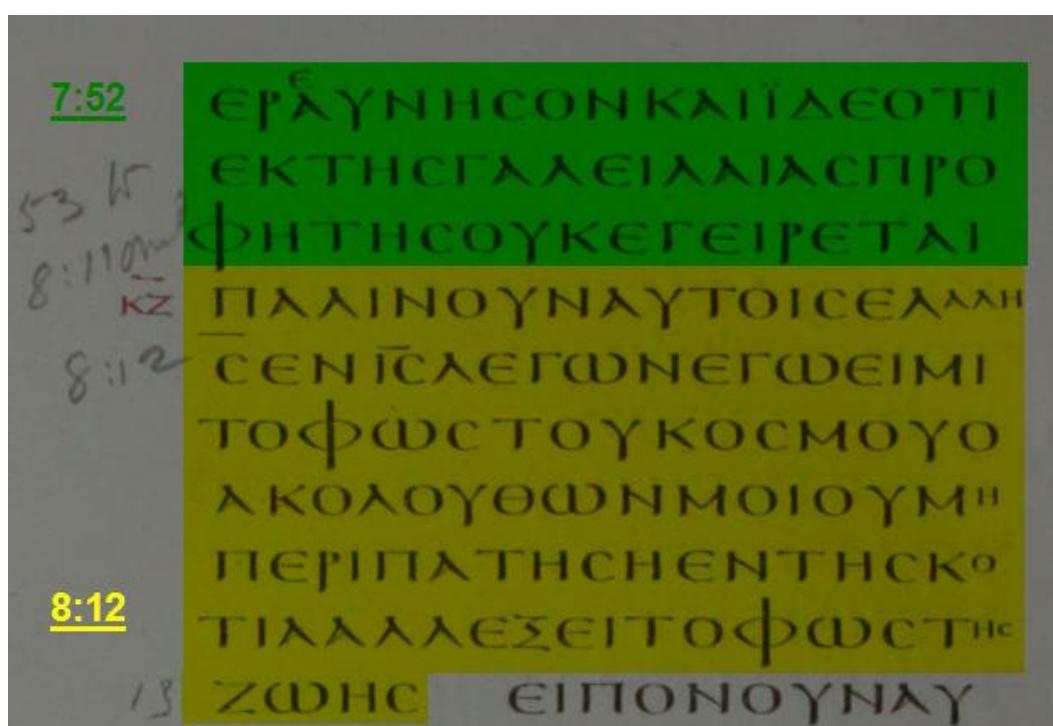
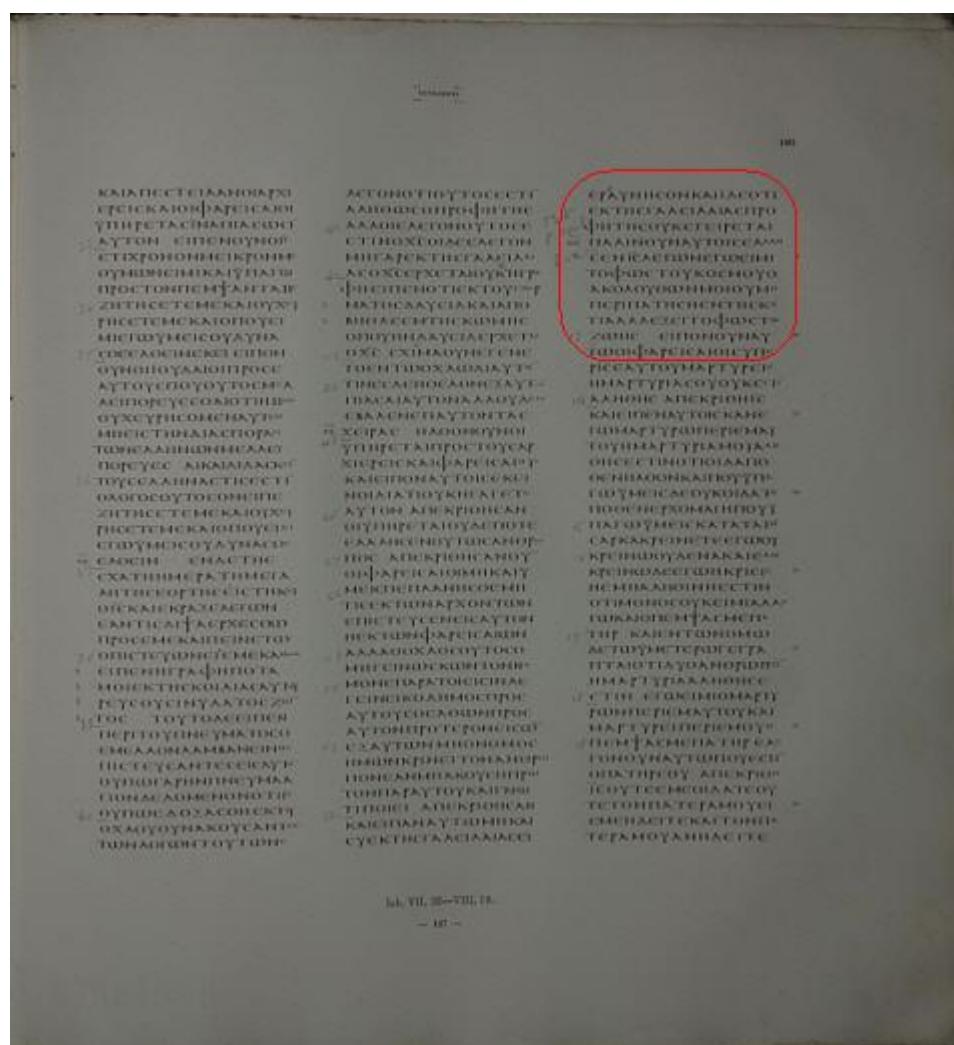


المخطوطة السينائية

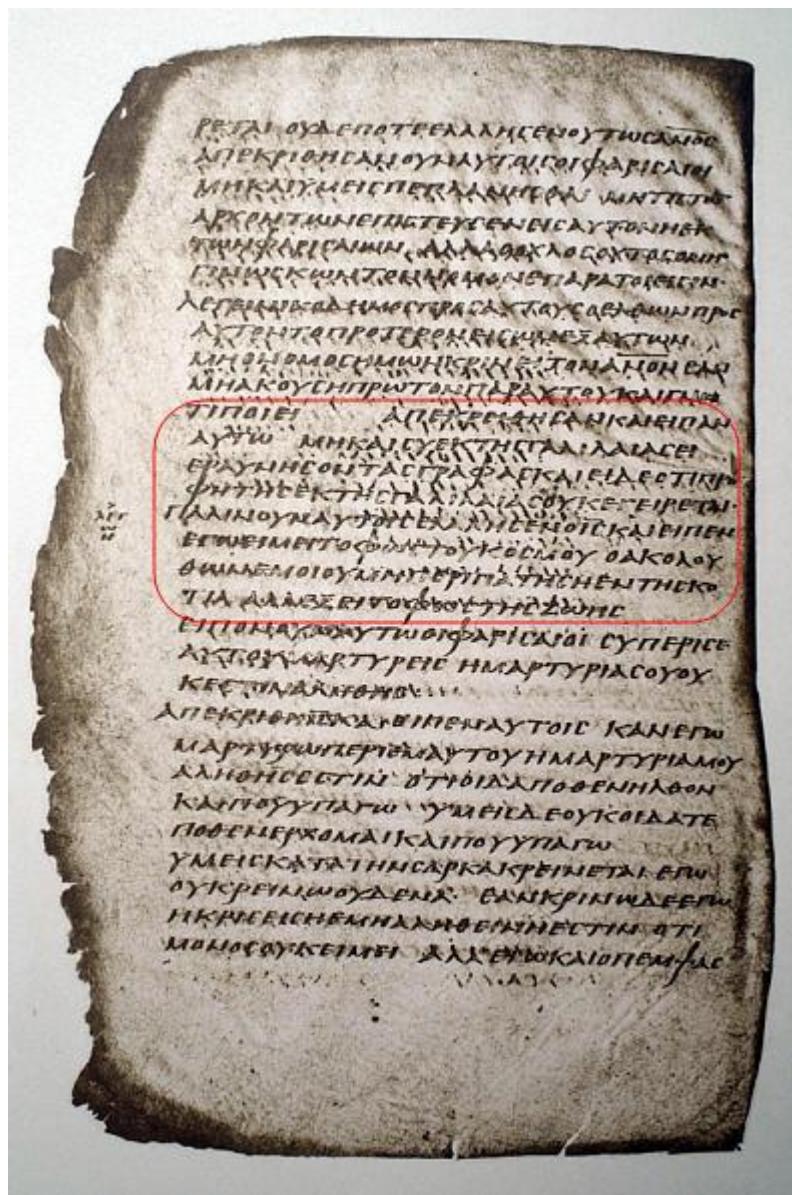


7:52 ΤΙΠΟΙΕΙΑΠΕΚΡΙΟΝ
ΣΑΝΚΛΙΕΙΠΟΝΔΥ-
ΜΗΚΛΙΣΥΕΚΤΗС
ΓΛΛΙЛЛИАСЕИЕРН
ННСОНКЛІДЕО
ΤИПРОФИHTИСЕК
ТИСГЛЛЛДСОУ
КЕГЕІРЕТАИ | ПІАЛ-
ОУНАЛУІОІСЕЛАНІ
СЕНОІСЛЕГФН·Е
ГУФФСЕІМІТЮ
КОСМОУОДКОЛ
ОДНЕМОІОУМН
ПЕРІПХИСНІЕНРІ
СКОТІМЛЛЛЕХЕІ-
ФФСТНСЗФНС · |

المخطوطة الفاتيكانية



مخطوطة واشنطن



ΤΙΠΟΙΕΙ 7:52 | ΑΠΕΙΚΡΕΩΝ ΕΑΝ ΚΑΙ ΕΙΠΑΝ
ΛΥΓΙΣ ΜΗ ΚΑΙ ΣΥΕΚΤΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΕΙ-
ΣΡΑΥΝΗΣΟΝ ΤΑΣ ΓΡΑΦΑΣ ΚΑΙ ΕΙΔΕ Ο ΤΙ ΠΡΑ-
ΓΜΗ ΣΥΕΚΤΗΣ ΓΛΩΣΣΑΙΔ ΣΟΥ ΚΕΓΕΙΡΕΤΑΙ.
ΕΓΩ ΕΙΜΑΣΤΟ ΦΩΣ ΤΟΥ ΚΟΣΜΟΥ οδοκόλου
ΘΑΙΛΕΛΙΟΙ ΟΥΧ ΙΑΝΤΕΙΡΗ ΝΑ ΤΗΣ ΕΝΤΗΣΚΟ
ΤΙΔ ΔΙΑΒΕΡΙΤΟ ΦΩΣ ΕΤΗΣ ΣΩΗΣ | 8:12
ΕΙΠΩΝ ΑΥΤΟΝ ΣΤΟΝ ΘΕΟΝ ΕΙΔΕ Ο ΘΕΟΣ

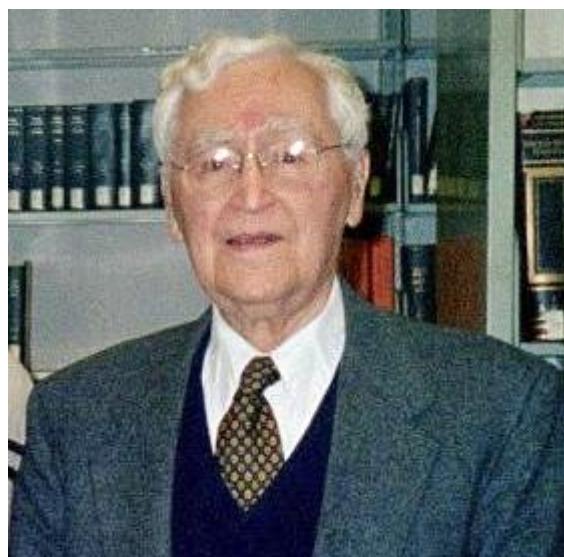
هذه هي المخطوطات المتاحة لنا صورها ، الأمر واضح للجميع ، النص ٧ : ٥٢ بعده مباشرة ٨ : ١٢

إذن قبل أن يرمي الأستاذ فادي المحترم الناس بالجهل فعليه هو أولاً أن يدرس جيداً ويعلم عن ما يتكلم قبل أن يتكلم .

المخطوطات التي لا تحتوي على القصة :

- **بانين انتقادهم هذا على جهل مدقع لا يوجد الا في عقولهم فقط ، بأن النص هذا غير موجود في ثمان مخطوطات و هي البردية ٦٦ ، البردية ٤٥ ، السينائية ، الفاتيكانية ، السكندرية ، الافرامية ، واشنطن.**

إنظر يا فادي إلى كلام بروس متزجر أكبر علماء العهد الجديد والنقد كتابي ماذا يقول عن المخطوطات التي لا تحتوي على قصة المرأة الزانية ، ولنقوم بعد هذه المخطوطات لنرى هل هم ثمانية فقط أم لا ؟



The text of the New Testament : It's Transmission Corruption and Restoration

Second Edition By Bruce M. Metzger Page 223

The account is lacking in the best Greek manuscripts: it is absent from p^{66} p^{75} \aleph B L N T W X Δ Θ Ψ 33 157 565 892 1241 fam. 1424, &c. Codices A and C are defective at this point, but it is highly probable that neither contained the section, for there would not have been space enough on the missing leaves to include it along with the rest of the text. The Old Syriac (Syr^{s, c}) and the Arabic form of Tatian's Diatessaron betray no knowledge of the passage, nor is it contained in the best manuscripts of the Peshitta. Likewise the old Coptic Churches did not include it in their Bible, for the Sahidic, the sub-Achmimic, and the older Bohairic manuscripts lack it. Some Armenian manuscripts as well as the Old Georgian version omit it. In the West the passage is absent from the Gothic version and from several Old Latin manuscripts (*a fl*q*).

الترجمة : المقطع غير موجود في أفضل المخطوطات اليونانية : هي غير موجودة في (B , L , N , T , W , X , Δ , Θ , Ψ , 33 , 157 , 565 , 892 , 1241 , p66 , p75)

المخطوطة السكندرية والمخطوطة الأفريمية غير مجددين في هذه النقطة ، ولكن على الأرجح أن ولا واحدة منها احتوت المقطع ، لأن المساحة غير كافية في الرقوق المفقودة لتحتوي المقطع بالإضافة إلى باقي النصوص . السيريانية القديمة والعربية من تاتيان لا يعطيان أي معلومات عن المقطع ، وهي أيضاً غير موجودة في أفضل مخطوطات البشيطا . أيضاً الكتب المقدسة الموجودة في المكنايس القبطية القديمة لا تحتوي على المقطع ، حيث أن النسخة الصعيدية والنسخة الأخميمية والبحيرية القديمة تفقد المقطع . بعض المخطوطات الأرمنية والجورجية القديمة لا تحتوي المقطع . في الغرب المقطع غير موجود في النسخة الجوثيكية والعديد من المخطوطات اللاتينية القديمة .

فلنقم الآن بعد المخطوطات التي لا تحتوي على النص : ٣٥ مخطوطة على أقل تقدير .

وما دمنا قد جئنا بكلام بروس متزجر عن المخطوطات فلنأتي بحكمة على قصة المرأة الزانية من نفس المرجع السابق أعلى الصفحة ؛

Not a few New Testament manuscripts incorporate here and there interesting details, some of which may be historically correct. The story of the woman taken in adultery, for example, has all the earmarks of historical veracity; no ascetically minded monk would have invented a narrative which closes with what seems to be only a mild rebuke on Jesus' part: 'Neither do I condemn you; go, and do not sin again.' At the same time the pericope, which is usually printed as John vii. 53-viii. 11, must be judged to be an intrusion into the Fourth Gospel.

**في الوقت نفسه البريكوب الذي غالباً ما يطبع كيوحنا ٧ : ٥٣ - ٨ : ١١
لابد أن يحكم عليه بأنه دخيل على الإنجيل الرابع**

هذا هو حكم بروس متزجر أكبر علماء العهد الجديد في علم دراسة المخطوطات والنقد النصي ، وجاء بالمخطوطات التي لا تحتوي على القصة التي حكم عليها في النهاية بجدارة واستحقاق أنها قصة دخيلة على الإنجيل الرابع ، إنجيل يوحنا .

القصة في نسخ العلماء :

- نسخة نستل آلاند القصة موضوعة بين أقواس

Nestle-Aland 26th/27th edition Greek New Testament

<http://www.sacred-texts.com/bib/gnt/joh008.htm>

- نسخة العهد الجديد اليونانية UBS الإصدار الثالث القصة موضوعة بين أقواس

Greek New Testament UBS 3rd Edition

قصة المرأة الزانية موضوعة بين أقواس في نسخة العهد الجديد اليونانية UBS الإصدار الثالث

αὐτῷ, Μὴ καὶ σὺ ἐκ τῆς Γαλιλαίας εἰ; ἐραύνησον καὶ ἴδε ὅτι προφήτης ἐκ τῆς Γαλιλαίας οὐκ ἔγειρεται. 53 [Καὶ ἐπορεύθησαν ἔκαστος εἰς τὸν οἶκον αὐτοῦ,

Io 8:1

Ίησοῦς δὲ ἐπορεύθη εἰς τὸ Ὀρος τῶν Ἐλαιῶν. 2 Ὁρθρου δὲ πάλιν παρεγένετο εἰς τὸ Ἱερόν, καὶ πᾶς ὁ λαὸς ἥρχετο πρὸς αὐτόν, καὶ καθίσας ἐδίδασκεν αὐτούς. 3 ἄγουσιν δὲ οἱ γραμματεῖς καὶ οἱ Φαρισαῖοι γυναικαὶ ἐπὶ μοιχείᾳ κατειλημμένην, καὶ στήσαντες αὐτὴν ἐν μέσῳ 4 λέγουσιν αὐτῷ, Διδάσκαλε, αὕτη ή γυνὴ κατειληπται ἐπ' αὐτοφώρῳ μοιχευομένῃ· 5 ἐν δὲ τῷ νόμῳ ἡμῖν Μωϋσῆς ἐνετείλατο τὰς τοιαύτας λιθάζειν· σὺ οὖν τί λέγεις; 6 τοῦτο δὲ ἐλεγον πειράζοντες αὐτόν, ἵνα ἔχωσιν κατηγορεῖν αὐτοῦ. ὁ δὲ Ίησοῦς κάτω κύψας τῷ δακτύλῳ κατέγραφεν εἰς τὴν γῆν. 7 ὡς δὲ ἐπέμενον ἐρωτῶντες [αὐτόν], ἀνέκυψεν καὶ εἶπεν αὐτοῖς, Ὁ ἀναμάρτητος ὑμῶν πρῶτος ἐπ' αὐτὴν βαλέτω λίθον· 8 καὶ πάλιν κατακύψας ἔγραφεν εἰς τὴν γῆν. 9 οἱ δὲ ἀκούσαντες ἐξήρχοντο εἰς καθ' εἰς ἀρξάμενοι ἀπὸ τῶν πρεσβυτέρων, καὶ κατελείφθη μόνος, καὶ ή γυνὴ ἐν μέσῳ οὖσα. 10 ἀνακύψας δὲ ὁ Ίησοῦς εἶπεν αὐτῇ, Γύναι, ποῦ εἰσιν; οὐδείς σε κατέκρινεν; 11 η δὲ εἶπεν, Οὐδείς, κύριε. εἶπεν δὲ ὁ Ίησοῦς, Οὐδὲ ἐγώ σε κατακρίνω· πορεύου, [καὶ] ἀπὸ τοῦ νῦν μηκέτι ἀμάρταιε.] 12 Πάλιν οὖν αὐτοῖς ἐλάλησεν ὁ Ίησοῦς λέγων, Ἐγώ εἰμι τὸ φῶς τοῦ κόσμου· ὁ ἀκολουθῶν ἐμοὶ οὐ μὴ

- نسخة وست كوت وهورت اليونانية حذفت القصة كاملاً :

THE GREEK NEW TESTAMENT: WESTCOTT-HORT

THE NEW TESTAMENT IN THE ORIGINAL GREEK 1925 WESTCOTT & HORT

μὴ ἀκούσῃ πρῶτον πάρ’ αὐτοῦ καὶ γυνῷ τί ποιεῖ; ἀπε-⁵²
 κρίθησαν καὶ εἴπαν αὐτῷ Μή καὶ σὺ ἐκ τῆς Γαλιλαίας
 εἶ; ἔραύνησον καὶ ἴδε ὅτι ἐκ τῆς Γαλιλαίας προφήτης
 οὐκ ἔγείρεται.^τ

Πάλιν οὖν αὐτοῖς ἐλάλησεν [δ] Ἰησοῦς λέγων Ὡρά¹²
 εῖμι τὸ φῶς τοῦ κόσμου· ὁ ἀκολουθῶν μοι οὐ μὴ περι-

رغم أن الأستاذ فادي قال في بحثه أن قصة المرأة الزانية موجودة في نسخة وست كوت وهورت

- نسخة الكتاب المقدس الأخبار السارة الإنجليزية تضع قصة المرأة الزانية بين أقواس

Good News Bible – Second Edition © 1992 by American Bible Society

- النسخة الإنجليزية القياسية تضع قصة المرأة الزانية بين أقواس

English Standard Version

The earliest manuscripts do not include 7:53–8:11

http://www.biblegateway.com/passage/?book_id=50&chapter=7&version=47

- النسخة الأمريكية القياسية تضع قصة المرأة الزانية بين أقواس

New American Standard Bible

Later mss add the story of the adulterous woman, numbering it as John 7:53–8:11

http://www.biblegateway.com/passage/?book_id=50&chapter=7&version=49

- نسخة القرن الجديد تضع قصة المرأة الزانية بين أقواس

New Century Version

Some of the earliest surviving Greek copies do not contain 7:53—8:11

http://www.biblegateway.com/passage/?book_id=50&chapter=7&version=78

- النسخة العالمية الجديدة تضع هامش جميل جداً

New International Version

The earliest and most reliable manuscripts
and other ancient witnesses do not have John 7:53-8:11

http://www.biblegateway.com/passage/?book_id=50&chapter=7&version=31

- نسخة الحياة الجديدة تضع هامش جميل جداً

New Living Translation

The most ancient Greek manuscripts do not include John 7:53–8:11

http://www.biblegateway.com/passage/?book_id=50&chapter=7&version=51

بردية إيجرتون :

في الحقيقة الأستاذ فادي ألكسندر كان حريص جداً وهو يتعامل مع بردية إيجرتون ؟

-
- بردية إيجرتون Egerton , و التي تعود للقرن الاول الميلادى , صاعقة على كل الأفواه التي تقول بأن القصة ليست أصلية.
-

في الحقيقة أنا ألوم عليه عدم تعريفه لبردية إيجرتون جيداً ، إذ أن القارئ العادي ، حتماً ولابد سيظن أن بردية إيجرتون هي بردية أو مخطوطه لكتاب المقدس ، وهذا غير صحيح بإجماع العلماء ، وهذه قد تكون صاعقة على رأس كل مسيحي يقرأ ، إذ أن سياق الكلام مع البردية ٦٦ والبردية ٧٥ فقد يظن أن بردية إيجرتون في نفس مقامهما ولكن هذا غير صحيح بالمرة إذ أن بردية إيجرتون بردية لإنجيل منحول مجھول لا يعلموا كنهه على وجه الدقة والبردية ليست من مخطوطات الكتاب المقدس التي يستقي منها العلاء نص الكتاب ؛ هذا رابط فيه جميع المعلومات عن البردية :

http://www-user.uni-bremen.de/~wie/Egerton/Egerton_home.html

Papyrus Egerton 2 is a codex fragment of an unknown gospel, found in Egypt and published in 1935/1987. It is one of the oldest known fragments (around 200), it is neither "heretical" nor "gnostic", it seems to be almost independent of the synoptics and it represents a johannine tradition independent of the canonical John. Additionally it tells us an otherwise unknown miracle story!

الترجمة : بردية إيرجتون ٢ جزء من مخطوطة إنجيل مجهول ، وجدت في مصر والتي نشرت في ١٩٣٥/١٩٨٧. هي من أقدم القصاصات المعروفة (٢٠٠م) ، هي ليست هرطوقية أو غنوصية ، تكاد تكون مستقلة عن الإزائية وهي تمثل تقليد يوحناوي مستقل عن يوحنا القانوني . وبالإضافة إلى أنها تروي لنا قصة معجزة غير معروفة !

انظر أيضاً إلى هذا المرجع : موسوعة آباء الكنيسة - الجزء الثاني - نشأة المسيحية الأولى في مصر - ص ٤٨٤

وقد نشرت بردية في عام ١٩٣٥ لنص مسيحي هام لا يتعدي تاريخه منتصف القرن الثاني الميلادي وهي شذرات لإنجيل أبوكريفي غير معروف .

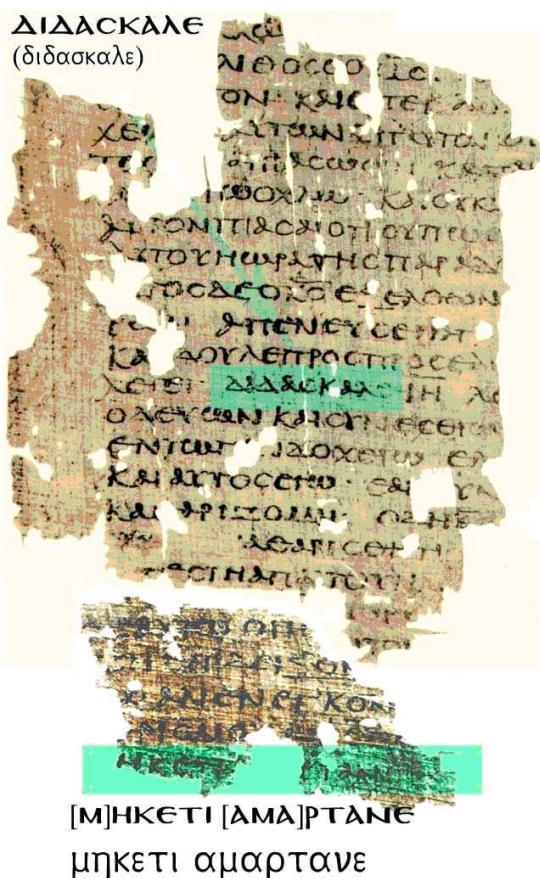
هذا رابط يحتوي على قائمة جميع مخطوطات الكتاب المقدس للعهد الجديد :

<http://www.bibletranslation.ws/manu.html>

هل نجد في هذا الرابط بردية إيرجتون ؟ بالطبع لا ، هل يجوز أن أذهب إلى مخطوطة إنجيل توما وأستشهد به على تحريف نص في الكتاب المقدس ؟ هل من الأكادémie والحيادية بمكان أن أذهب إلى مخطوطات رؤيا بطرس المكتشفة في نجع حمادي لأقول أن الكتاب المقدس محرف ؟ لن يُقبل مني ، ولكن الأستاذ فادي الكسندر فعل هذا ، بصرف النظر عن ما تحتويه المخطوطة ، لا يجوز للأستاذ فادي الإستدلال به .

هذا نص كلام فادي عن مخطوطة إيرتون :

**Egerton Fragment 1 (recto)
& reconnected Koin 255 (recto)**



يضع هذين الجزأين الكلمات التالية :

διδασκαλε

μηκετι αμαρτανε

اي

Teacher

Go and sin no more

هل قرأت هذا الكلام قبلًا في الكتاب المقدس؟ ربما في إنجيل يوحنا؟ في الاصحاح الثامن؟ العدد الحادى عشر؟

ἡ δὲ εἶπεν· οὐδείς, Κύριε. εἶπε δὲ οὐδείς· οὐδὲ εὑρόσθαι κατακρίνω· πορεύου καὶ ἀπὸ τοῦ νῦν μηκέτι ἀμάρτανε

«لَا أَحَدَ يَا سَيِّدُ». فَقَالَ لَهَا يَسُوعُ: «وَلَا أَنَا أَدِينُكِ. اذْهَبِي وَلَا تُخْطِئِي أَيْضًا».

قام الأستاذ فادي بتظليل كلمة (διδασκαλε - διδασκαλι) وكلمتى (μηκετι - ميكتي) و (αμαρτανε - أمارتني) :

ثم يقوم بإيجازك أن هذا دليل على وجودة القصة في البردية , رغم أنه فعلاً لم يقل أن القصة في البردية ويضع النص اليوناني والعربي :

Joh 8:11 η δε ειπεν ουδεις κυριε ειπεν δε αυτη ο ιησους ουδε εγω σε κατακρινω πορευου και μηκετι αμαρτανε
Joh 8:11 فَقَالَتْ: «لَا أَحَدَ يَا سَيِّدُ». فَقَالَ لَهَا يَسُوعُ: «وَلَا أَنَا أَدِينُكِ. اذْهَبِي وَلَا تُخْطِئِي أَيْضًا».

بغض النظر أن الأستاذ فادي لا يقدر ما يقتصر بتظليله إذ أن كلمة (ουδεις - أوديس) لا تعني سيد وأن اليوناني المقابل لكلمة إذهب غير مظلل في النص اليوناني ، يشهد الله أنني لا أقول هذه التعليقات تفاحراً ولكنك لو رأيت كم من مرة تكلم الأستاذ فادي بصفاقة وتكبر على الإخوة المسلمين ورميهم بالجهل المدقع أكثر من مرة فعلى الجميع أن يعلم من هو الجاهل وأعوذ بالله أن أكون من الجاهلين ، هكذا يكون التظليل الصحيح ؟

Joh 8:11 η δε ειπεν ουδεις κυριε ειπεν δε αυτη ο ιησους ουδε εγω σε κατακρινω πορευου και μηκετι αμαρτανε
Joh 8:11 فَقَالَتْ: «لَا أَحَدَ يَا سَيِّدُ». فَقَالَ لَهَا يَسُوعُ: «وَلَا أَنَا أَدِينُكِ. اذْهَبِي وَلَا تُخْطِئِي أَيْضًا».

رغم أن الأستاذ فادي لم يقل لنا أين توجد هذه الكلمة (didaskale - ديداسكالي) ولا أعلم لماذا قام بالتبديل على كلمة سيد ، إلى أن هذه الكلمة وردت في إنجيل يوحنا الإصلاح الثامن فعلاً وإليكم النص اليوناني والعربي ؛

Joh 8:4 λεγουσιν αυτω διδασκαλε αυτη η γυνη κατειληφθη επαυτοφωρω μοιχευομενη

Joh 8:4 قَالُوا لَهُ: «يَا مُعَلِّمٌ هَذِهِ الْمَرْأَةُ أَمْسَكْتَ وَهِيَ تَزْرِنِي فِي ذَاتِ الْفِعْلِ

أنهى فادي كلامه عن بردية إيجرتون إلى الحد الذي وضعته لكم وترك كل مسيحي ومسلم يسرح بخياله ليصل إلى ما يقصد فادي من كلامه ، ولكن سوف نوضح ما يريد فادي ؛ فقد قال فادي في جزء آخر من بحثه أنه قصد من وضعه لبردية إيجرتون أن كاتب البردية كان يعرف القصة فعلاً ، ولكن لن نسبق الأحداث ، إذا كنتم متفقين على أن البردية لا تحتوي على قصة المرأة الزانية فماذا تحتوي إذا ؟ إليكم النص الإنجليزي لما تحتويه صفحة البردية التي وضعها الأستاذ فادي وقام بالتعليم عليها ؛

<http://www-user.uni-bremen.de/~wie/Egerton/egerton-engl.html>

[...] And behold, a leper coming to him, says: "Teacher Jesus, while traveling with lepers and eating together with them in the inn, I myself also became a leper.* If therefore you will, I am clean".

And the Lord said to him: "I will, be clean".

And immediately the leprosy left him. And Jesus said to him: "Go show yourself to the priests and offer concerning the cleansing as Moses commanded and sin no more" [...]

الترجمة : ونظر أبرص قادم إليه وقال له : "يسوع المعلم ، إثناء سفري مع مرضى البرص وتناولت الطعام معهم في الحانة ، أصبحت نفسي أبرصاً . وإن أردت تقدر أن تطهري ". والرب قال له : "أريد ، فاطهر". وللوقت طهر برصه . فقال له يسوع : "اذهب أر نفسك للكاهن وقدم القربان الذي أمر به موسى ولا تخطئ أيضاً" .

الآن نقول أين قرأت هذا الكلام في الكتاب المقدس من قبل ؟ موجود في ثلاثة أناجيل انظر إلى هذا الجدول الجميل ؛

موضوعات الإنجيل في كتب الأربعة					٢٣
اليوحنا	لوقا	مرقس	متى	الموضوع	
		٤١-٣٨:٤	٣٤-٢٩:١	١٧-١٤:٨	* شفاء حمام مسعانا بطرس وأخرين
	١٦-١٢:٥	٤٥-٤٠:١	٤-١:٨	شفاء أبرص	☆
	٢٣-١٧:٥	١٢-١:٢	٨-١:٩	شفاء ملائكة	
	٣٢-٢٧:٥	١٧-١٣:٢	١٣-٩:٩	دعاة من (لاري)	
	٣٩-٣٣:٥	٢٢-١٨:٢	١٧-١٤:٩	السؤال عن الصوم	
٤٧-١:٥	* شفاء مويفن بيت حشا	
	١٣-١:٦	٦:٣-٢٣:٢	١٣-١:١٢	رب البيت	
	١١-٦:٦	٦-١:٣	١٣-٩:١٢	* شفاء اليد البالية في البيت	
	١٢:٦،٤٢:٤	٣٥:١	يسوع يصلبي في موضع خلاء	
	١٦-١٢:٦	١٩-١٣:٣	٤-٢:١٠	أخيارات الثلاثية الأولى شهر	
	١٢-٧:٣	٢١-١٤:١٢	* شفاء كثيرين عند بحر الجليل	
	٤٩-١٧:٦	٢٩:٧-١:٥	الموسطة على الجل	
	٢٦-٢٠:٦	١٢-٣:٥	- الطوبيات	
	٣٥-٣٤:١٤	٥٠:٩	١٦-١٣:٥	٢ - ملح الأرض ونور العالم	
	٣٦-٢٧:٦	٤٨-١٧:٥	٣ - إكمال النقوس	
	١٨-١:٦	٤ - الصلة والصوم والصدقة	
	٣٤-٣٢:١٢	٢٤-١٩:٦	٥ - كفرز في السماء	
	٣٤-٢٢:١٢	٣٤-٢٥:٦	٦ - الله يعني بما	
	٤٢-٣٧:٦	٦-١:٧	٧ - إدانة الآخرين	
	١٣-١:١١	١٢-٧:٧	٨ - الصلة	
	٣٠-٤٢:١٣	١٤-١٣:٧	٩ - باب الفتن	
	٤٥-٤٣:٦	٢٣-١٥:٧	١٠ - الشجرة وشرها	
	٤٩-٤٦:٦	٢٩-٢٤:٧	١١ - البيازون المحكماء	
	١٠-١:٧	١٣-٥:٨	* شفاء خادم قائد الملة	
	١٧-١١:٧	* إقامة ابن أوملة ناين	
	٣٥-١٨:٧	١٩-٢:١١	يسوع ويوحنا المعذنان	
	١٦-١٢:١٠	٤٤-٢٠:١١	ويل للمند الذي لم يكتب	

القصة في إنجيل متى :

Mat 8:2 وإذا أبرص قد جاء وسجد له قائلا: «يا سيد إن أردت تقدر أن تطهري». Mat 8:3 فمد يسوع يده ولمسه قائلا: «أريد فاطهر». وللوقت طهر برصه.

فقال له يسوع: «انظر أن لا تقول لأحد. بل اذهب أر نفسك للكاهن وقدم القرابان الذي أمر به موسى شهادة لهم».

القصة في إنجيل مرقس :

Mar 1:40 فأتى إليه أبرص يطلب إليه جاثيا وقائلا له: «إن أردت تقدر أن تطهري!» Mar 1:41 ففتحن يسوع ومد يده ولمسه وقال له: «أريد فاطهر».

Mar 1:42 فللوقت وهو يتكلم ذهب عنه البرص وطهر.

Mar 1:43 فانتهره وأرسله للوقت

Mar 1:44 وقال له: «انظر لا تقل لأحد شيئاً بل اذهب أر نفسك للكاهن وقدم عن تطهيرك ما أمر به موسى شهادة لهم».

القصة في إنجيل لوقا :

Luk 5:12 وكان في إحدى المدن. فإذا رجل مملوء برصا. فلما رأى يسوع خر على وجهه وطلب إليه قائلا: «يا سيد إن أردت تقدر أن تطهري».

Luk 5:13 فمد يده ولمسه قائلا: «أريد فاطهر». وللوقت ذهب عنه البرص.

Luk 5:14 فأوصاه أن لا يقول لأحد. بل «امض وأر نفسك للكاهن وقدم عن تطهيرك كما أمر موسى شهادة لهم».

أين القصة في إنجيل يوحنا؟ أين مقابل هذه القصة في إنجيل يوحنا؟ ... غير موجود، لا يوجد مقابل في إنجيل يوحنا، أنا الآن أقول أن إنجيل يوحنا محرف مستنداً على بردية إيجرتون الذي يمثل فكر يوحناوي، هل يقبل فادي؟ بالطبع لا، القصة المكتوبة في بردية إيجرتون ليست لها أي علاقة بقصة المرأة الزانية من قريب أو من بعيد ومعنى أنه أضاف في نهاية الجملة كلمتي ولا تخطئ أيضاً أو استخدم كلمة ديدسكالي بدلاً من الكلمة كيري، أي معلم بدلاً من سيد فلا يعني أن الكاتب كان يعرف قصة المرأة الزانية، بل تعني أنه كان يعرف قصة الأبرص المذكورة في الثلاثة أناجيل الأخرى، متى ومرقس ولوقا، ولم تذكر في إنجيل يوحنا؟

في الحقيقة تغيير الألفاظ ليست جديدة على كاتب بردية إيجرتون والدليل ما سأعرضه عليكم الآن؛

موسوعة آباء الكنيسة - الجزء الثاني - نشأة المسيحية الأولى في مصر - ص ٤٨ و ٤٩ ، إكمالاً بعد ما وضعناه في الأعلى :

موسوعة آباء الكنيسة - الجزء الثاني - نشأة المسيحية الأولى في مصر - ص ٤٨ و ٤٩

"فتشوا الكتب التي تظنون أن لكم فيها حياة، هي تشهد لي. لا تظنوا أنني أتيت لأشكوككم أمام أبي، يوجد من يشكوكم وهو موسى الذي وضعتم فيه رجاءكم" ، وحين قالوا، "نحن نعلم جيداً أن موسى كلام الله، ولكننا لا نعلم من أين أتيت" ، أجابهم يسوع، "الآن ثبت عدم إيمانكم" .. (شذرة من الإنجيل غير المعروف).

"فتشوا الكتب لأنكم تظنون أن لكم فيها حياة أبدية، وهي التي تشهد لي". (يوحنا ٣:٥). "لا تظنوا أنني أشكوكم إلى الآب. يوجد الذي يشكوكم وهو موسى الذي عليه رجاؤكم" (يو ٤٥:٥). "نحن نعلم أن موسى كلامه الله. وأما هذا فما نعلم من أين هو". (يو ٢٩:٩). (الإنجيل القانوني).

وقد نشرت بردية في عام ١٩٣٥ لنص مسيحي هام لا يتعدى تاريخه منتصف القرن الثاني الميلادي. وهي شذرات "إنجيل أبوكريفي غير معروف" (بردية إجرتون ٢) (P. Egerton 2). والشذرات الثلاث المتبقية من هذه المخطوطة تبين الصلة القوية بينها والأناجيل القانونية الأربع، ولا سيما إنجيل يوحنا. والنص ليس مجموعة من أقوال السيد المسيح بل يتضمن أجزاءً عن أربع فترات في حياة السيد المسيح. وأول هذه الأجزاء يميل إلى أسلوب إنجيل يوحنا. ويتناول المواجهة بين يسوع والناموسيين. والفقرة التالية توضح مدى الشبه الشديد بين "إنجيل غير المعروف" وإنجيل يوحنا القانوني:

٤٨

هذا دليل واضح على أنه القصص نفسها موجودة ولكن يصيغها بأسلوب مختلف غير المعروفة في الأناجيل القانونية ، فعندما يستخدم الكلمة ديداسكالي بدلاً من كيريروس أو يضيف ولا تخطيء أيضاً في نهاية القصة ليس لنا أن نستغرب أو نتعجب أو نقول أنه يقصد قصة أخرى ، إذ أن صياغة القصة في الأناجيل الثلاثة مختلفة ، فما بالك لو وجدت في إنجيل أبوكريفي مجھول ؟ أظن الأمر الآن واضح جداً ، وأريد أن أذكر الأستاذ فادي أن الحرف يقتل ، فلا تتمسك بالحرف بل أن القصة منقوله موضوعاً وليس حرفيًا ، فليس لك الحق أن تتمسك بكلمات بعينيها ما دام من الواضح جداً لكل إنسان الصغير قبل الكبير مدى التطابق الكبير في معظم القصة المذكورة في بردية إجرتون وقصة الأبرص المذكورة في الأناجيل الثلاثة القانونيين .

البردية ٦٦ :

- هذه البردية بالأساس ، تعود إلى عائلة النص البيزنطي و أنا أؤمن أن هذا النص البيزنطي هو النص الأصلي للعهد الجديد و ان كتبة الاسفار كتبوا ما في النص البيزنطي و ليس في النص السكندري.

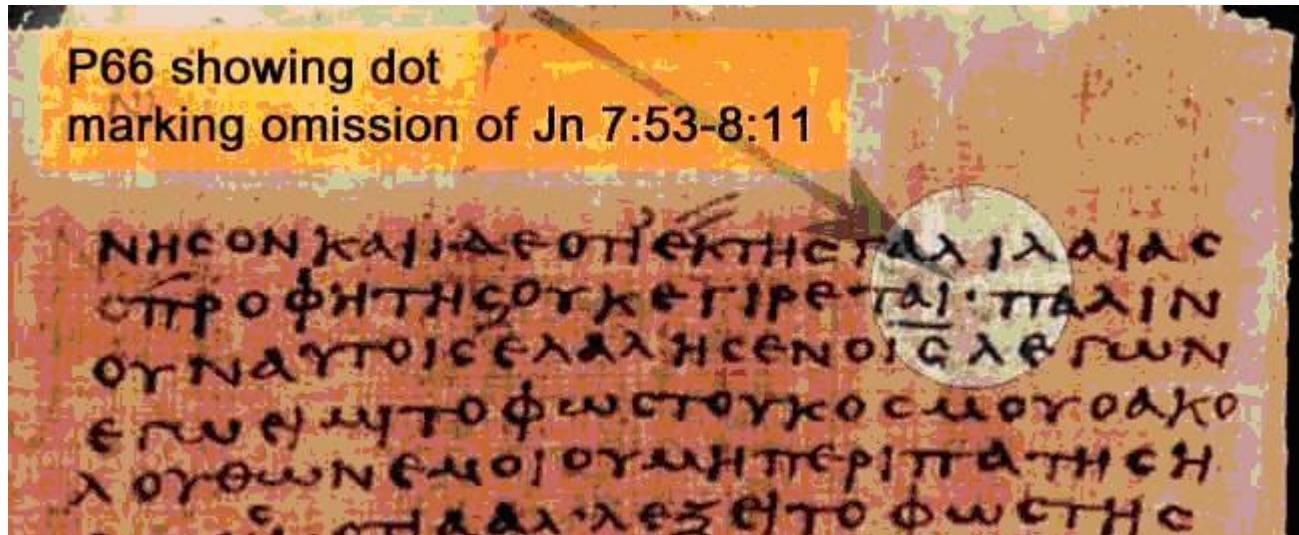
يقول العالم بروس متزجر في كتابه ؛ نص العهد الجديد ، أن البردية ٦٦ نص مختلط سكندري وغربي .

The text of the New Testament : It's Transmission Corruption and Restoration

Second Edition By Bruce M. Metzger Page 40

The text of p⁶⁶ is a mixed text, with elements which are typically Alexandrian and Western. It is noteworthy that the manuscript contains about four hundred and forty alterations, introduced between lines, over erasures, and in the margins. Most of them appear to be the scribe's corrections of his own hasty blunders, though others seem to imply the use of a different exemplar.

أما قضية إيمانه فهذا شأنه لا دخل لنا فيها فكل مسيحي له إيمانه الخاص بالكتاب المقدس ، ولنكم
كلام الأستاذ فادي ؟



- لاحظ وجود نقطة في منتصف النص ، و هي نقطة ليس لها اي معنى ، فلو كان هذا هو النص الطبيعي لما كان للنقطة وجود لأن لا معنى لها ولا للجملة السابقة لها او التي بعدها.
 - ان ناسخ البردية يود ان يخبرنا انه يعلم بقصة المرأة الزانية ، وبهذا ننتهي من الرد على شبهة عدم وجود القصة في هذه البردية.
-

هذا الكلام تعجبت له جداً ، فكلام فادي معناه أن كاتب الرديمة كان يعلم القصة لكنه لم يكتبها ، وكأنه يخرج لنا لسانه لإغاظتنا ويقول - أنا عارف القصة بس مش هكتبها - سبحان الله العظيم ، ما هذا الكلام السخيف ؟ ما معنى أن يكون الناسخ يعرف شيء ولكن لا يكتبه ؟ هل هو تحريف مع سبق الإصرار والترصد ؟ ولكن كفانا من هذه الأفكار السخيفة ، ولندخل إلى الكلام المهم ، الأستاذ فادي يقول أن النقطه ليست لها أي معنى ، ولكنني أقول أنها نقطه تعلن نهاية نص فاصلة بين نص ونص أو حتى فواصل بين الكلمات في الجمله الواحدة ، وهذا شيء طبيعي جداً موجود في المخطوطه من بدايتها إلى نهايتها ؛

انظر إلى النص اليوناني والفواصل الموجودة فيها :

Greek New Testament (Majority Text)

Joh 1:1 Ἐν ἀρχῇ ἦν ὁ Λόγος, καὶ ὁ Λόγος ἦν πρὸς τὸν Θεόν, καὶ Θεὸς ἦν ὁ Λόγος .

Joh 1:2 οὗτος ἦν εὐν αρχῇ πρὸς τὸν Θεόν .

Joh 1:3 πάντα δι' αὐτοῦ ἐγένετο, καὶ χωρὶς αὐτοῦ ἐγένετο οὐδὲ ἔν ὅ γέγονεν .

Joh 1:4 εὐν αὐτῷ ζωὴ ἦν, καὶ η' ζωὴ ἦν τὸ φῶς τῶν ἀνθρώπων·

Joh 1:5 καὶ τὸ φῶς εὐν τῇ σκοτίᾳ φαίνει, καὶ η' σκοτίᾳ αὐτὸ οὐ κατέλαβεν .

Joh 1:6 Ἐγένετο ἄνθρωπος ἀπεσταλμένος παρὰ Θεοῦ, ὃνομα αὐτῷ Ἰωάννης·

Joh 1:7 οὗτος ἦλθεν εἰς μαρτυρίαν, ἵνα μαρτυρήσῃ περὶ τοῦ φωτός, ἵνα πάντες πιστεύσωσι δι' αὐτοῦ .

Joh 1:8 οὐκ ἦν ἐκεῖνος τὸ φῶς, αλλ' ἵνα μαρτυρήσῃ περὶ τοῦ φωτός .

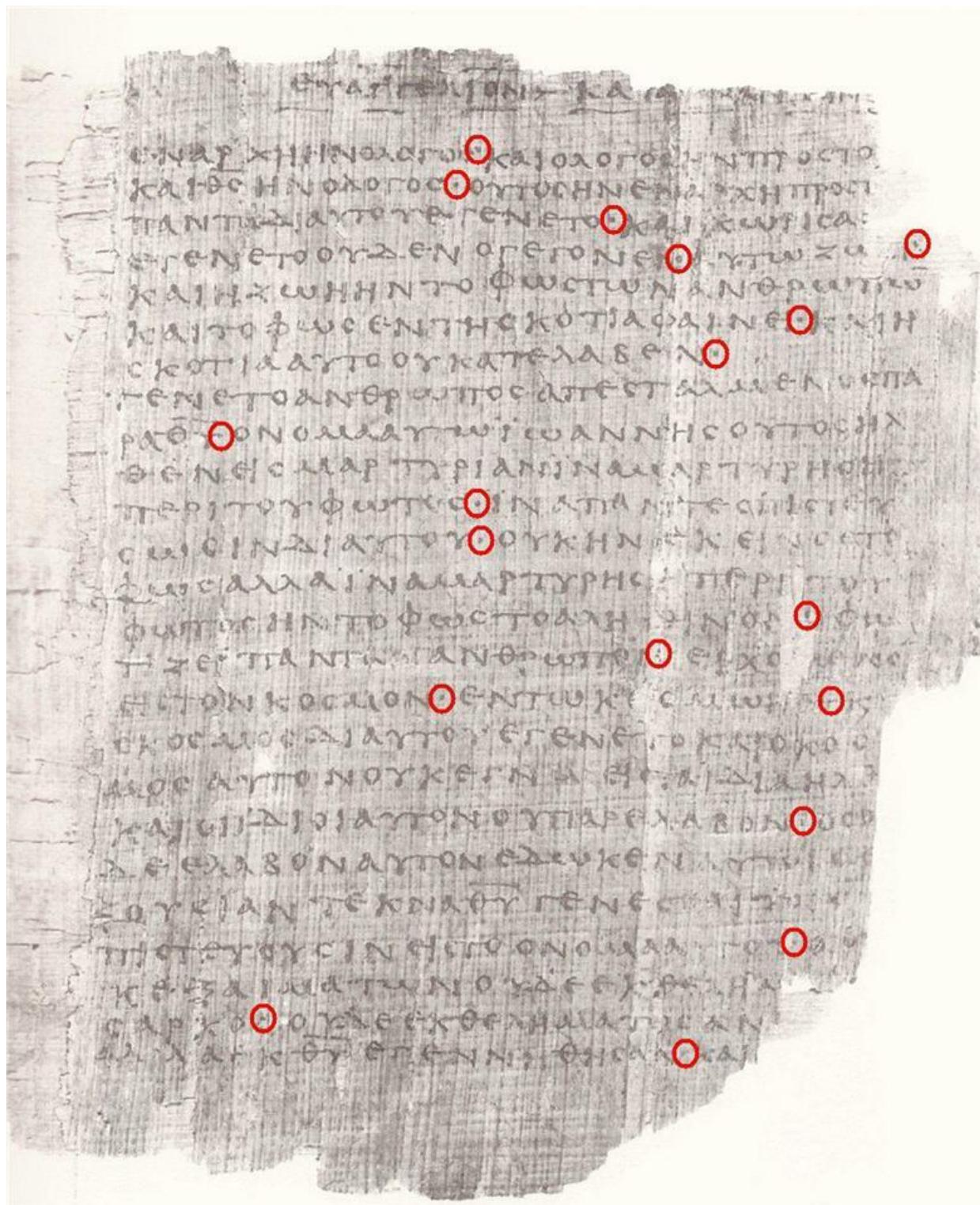
Joh 1:9 Ἡν τὸ φῶς τὸ ἀληθινόν, ὃ φωτίζει πάντα ἄνθρωπον, ἐρχόμενον εἰς τὸν κόσμον .

Joh 1:10 εὐν τῷ κόσμῳ ἦν, καὶ οὐ κόσμος δι' αὐτοῦ ἐγένετο, καὶ οὐ κόσμος αὐτὸν οὐκ ἔγνω .

Joh 1:11 εἰς τὰ ἴδια ἦλθε, καὶ οἱ ἴδιοι αὐτὸν οὐ παρέλαβον .

Joh 1:12 ὅσοι δὲ ἔλαβον αὐτόν, ἔδωκεν αὐτοῖς εἶδουσίαν τέκνα Θεοῦ γενέσθαι, τοῖς πιστεύουσιν εἰς τὸ ὃνομα αὐτοῦ ,

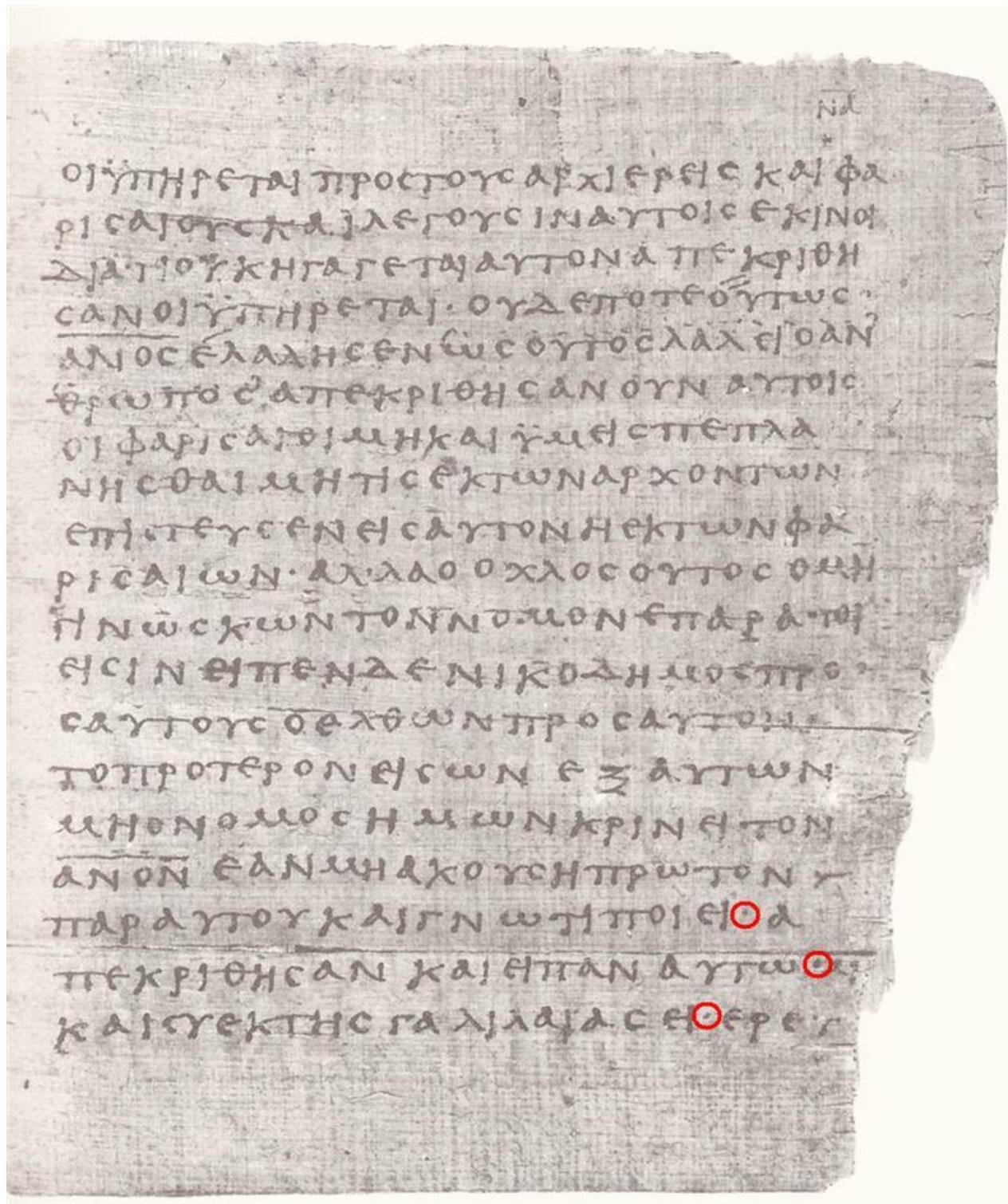
Joh 1:13 οἵ οὐκ εἴδοις αἰμάτων, οὐδὲ ἐκ θελήματος σαρκὸς, οὐδὲ ἐκ θελήματος ἀνδρὸς, αλλ' ἐκ Θεοῦ ἐγεννήθησαν .



صفحة واحدة من البردية تحتوي على ١٨ فاصلة ، هناك فواصل مهملاً ولكن الأغلبية موجودة ،
الآن ، انظر إلى النص في النسخة اليونانية :

Joh 7:52 ἀπέκριθησαν καὶ εἶπον αὐτῷ· μὴ καὶ σὺ ἐκ τῆς Γαλιλαίας εἶ;
έραύνησον καὶ ᾧδε ὅτι προφήτης ἐκ τῆς Γαλιλαίας οὐκ ἐγήγερται .

النص يحتوي على ثلات علامات (punctuation) ترقيم ، أين العلامتين الباقيتين ؟ في الصفحة التي قبلها ؟



ها هما العلامتين موجودين ، ونقطه فاصلة بين النص رقم ٥٢ والنص رقم ٥١ ؛
والحمد لله رب العالمين .

إذن فالنقطه لها معنى وهي علامة ترقيم (punctuation) وهذا أيضاً ما يقوله هذا الموقع الرائع المتخصص في الدراسات النقدية ؟

<http://www.bible-researcher.com/papyrus66.html>

Below is an image of page NB (52) of Papyrus 66, a codex of John's Gospel from about AD 200. The text begins in the middle of the word εραυνησον ("search") in John 7:52. On the second line the sentence ends with a punctuation mark and is immediately followed by Παλιν ουν αυτοις ελαλησεν ο Ιησος ("again Jesus spoke to them") in 8:12, omitting the Story of the Adulteress .

الترجمة : في الأسفل صورة من صفحة NB-52 من البردية ٦٦ ، مخطوطة لإنجيل يوحنا يرجع إلى عام ٢٠٠ م. النص يبدأ من منتصف كلمة εραυνησον أي يبحثي يوحنا ٧ : ٥٢ . في السطر الثاني الجمله تتتحى بعلامة ترقيم ويتبع مباشرة بـ ثم كلهم يسوع أيضاً في ٨ : ١٢ بدون ذكر قصة المرأة الزانية .

البردية ٧٥ :

ما قاله فادي بشأن هذه البردية هراء ما بعده هراء ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، يتكلم عن الرق الذي يحتوي على القصة فيقول ؟

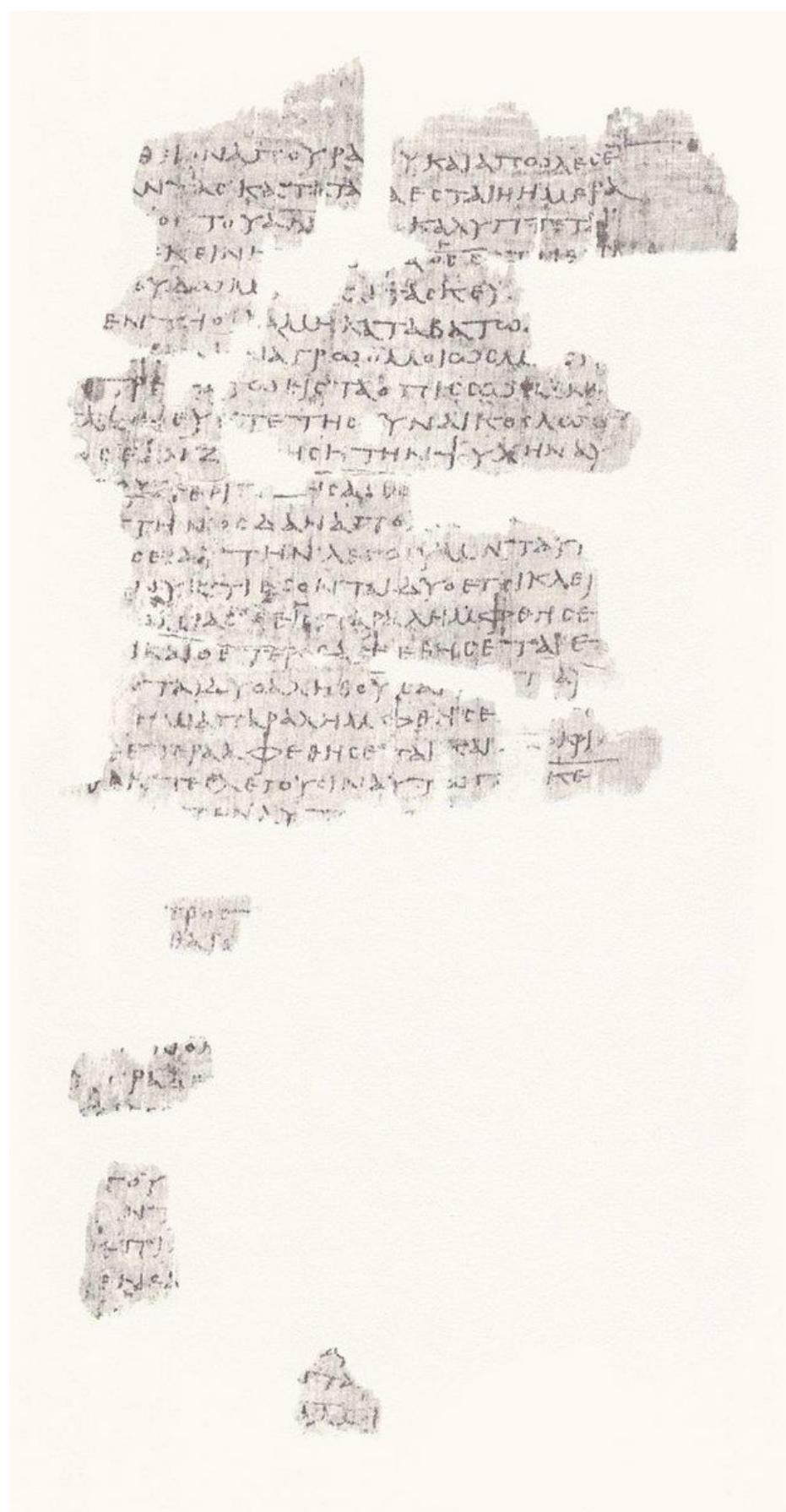
• جميع الاحرف الملونة بالرمادي في الجدول بالاعلى هي غير واضحة في نص البردية ولكن تم استنباطها من النصوص التي حولها. وهذا لم يحدث في كل البردية عدا هذا الرق! هذا الرق بالتحديد هو الوحيد التالف من عدة اوجه ، من الناحية اليمين العليا نجد حدث قطع في الرق تسبب في فقدان تسبب في فقدان عمود من الرق بطول هذا القطع.

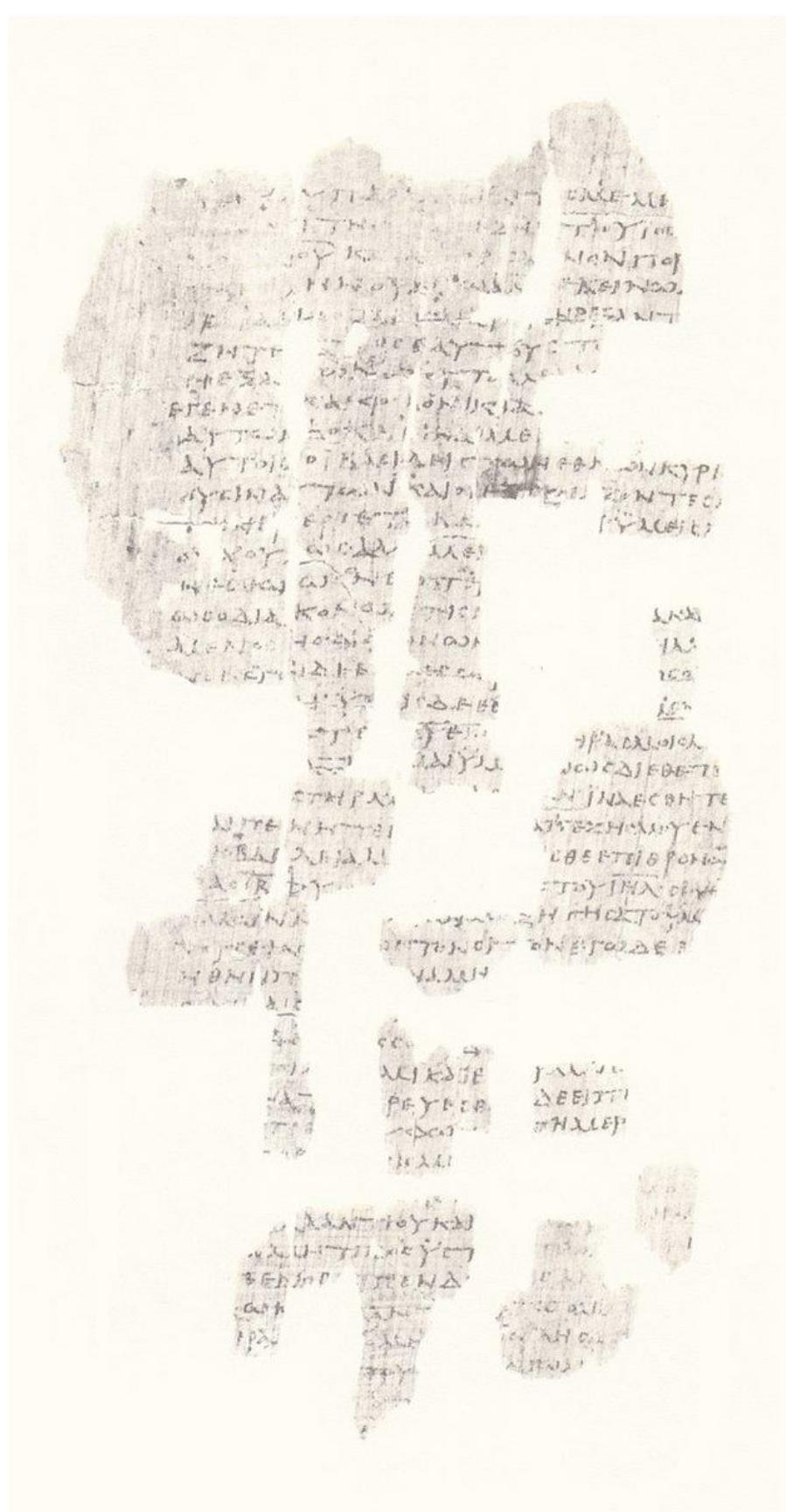
لا أدرى ماذا أقول عن هذا الكلام الفارغ ، البردية ٧٥ لها ٩٨ رقم ، الرقوق السليم منه ٥٨ رقم في حالة رائعة والباقي ممزق مقطع .

من لا يصدقني فليدخل على هذا الرابط الذي يحتوي على البردية ٧٥ كاملاً مرفوعاً بجودة جيدة :

<http://www.sheekh-3arb.net/Manuscripts/papyrus/p75>

و هذه عينة من الرقوق المدمرة ؟

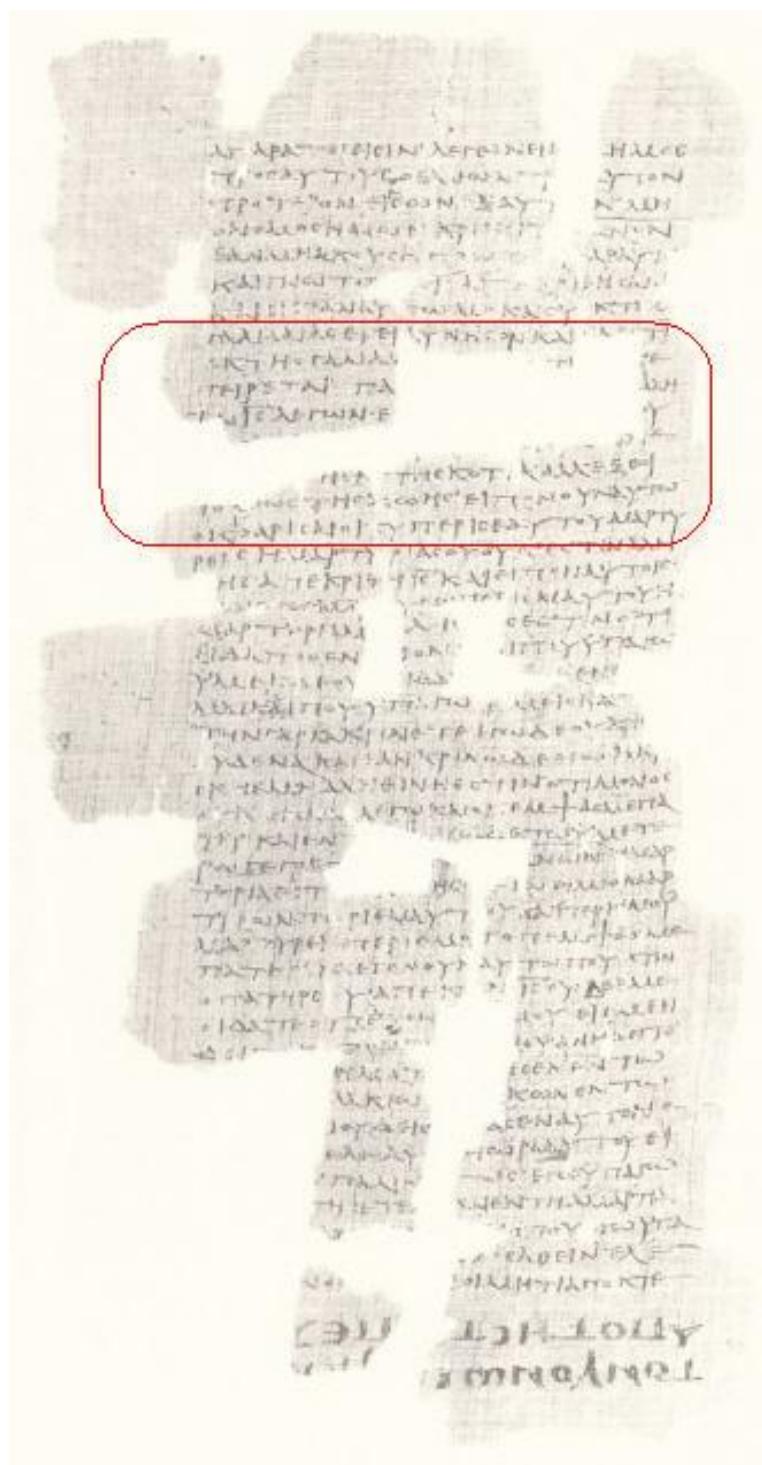


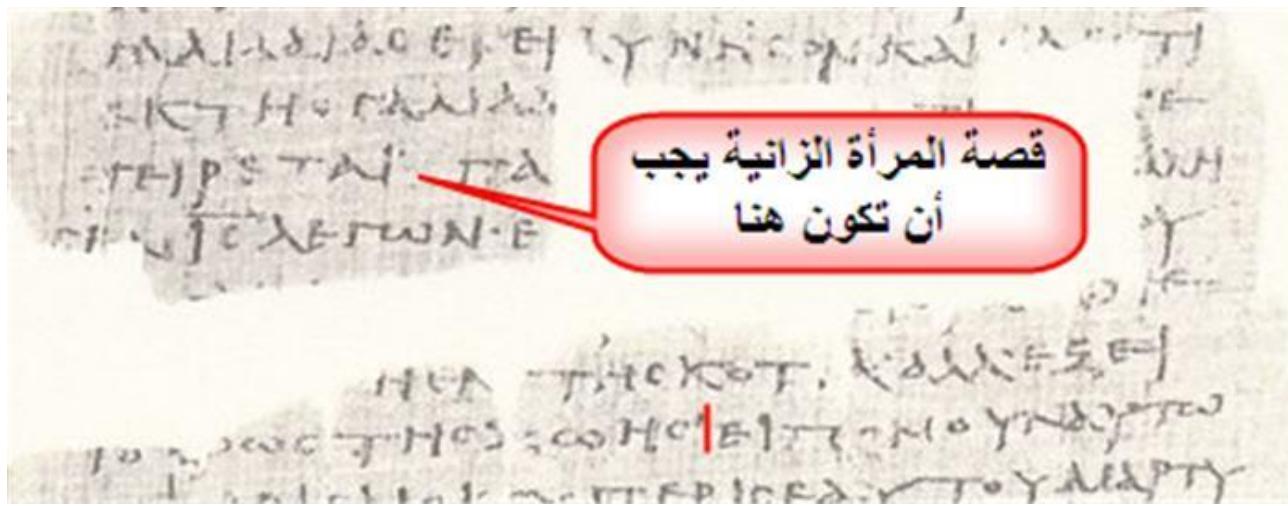


لا أعلم كيف كتب فادي ما كتبه سابقاً ولا يسعني إلا أن أقول ، لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، حسينا الله ونعم الوكيل ، سوف تُسأل يا فادي عن كل من أصلته بكتاباتك هذه ، نسأل الله العفو والعافية .

- نستخلص من هذا ان نص القصة غير موجود بسبب التعرض لعدة انواع من القطع في المخطوطة و ترتكز كلها في الركن الاسفل من المخطوطة و الذى لا يمكن بأى حال من الاحوال ان يكون قطع من المسح نظراً لشكل و نوعية القطع ، **فتكون نهاية الاصح السابع و الاصح الثامن بأكمله غير موجود نتيجة هذا القطع.**

سوف أقوم بوضع صورة المخطوطة مرة أخرى من أعلى للنظر فيما ي قوله الأستاذ فادي :





رغم وجود القطع والأماكن الممزقة نستطيع أن نعرف أين نهاية الإصلاح السابع ولكن المفاجئة ما وضعه فادي في بحثه ؟

7:52	καὶ γνω τι ποιεῖ • α πεκριθησαν
line 07	καὶ ειπαν αυτῳ μη και συ εκ της
line 08	γαλιλαιας ει εραυνησον και ιδε οτι
line 09	εκ της γαλιλαιας ο προφητης ουκ ε
8:12	γειρεται • παλιν ουν αυτοις ελαλη
line 11	σεν ο Ιη λεγων εγω ειμι το φως του
line 12	κοσμου ο ακολουθων μοι ου μη πε
line 13	ριπατηση εν τη σκοτι α αλλ εξει
8:13	το φως της ζωης • ειπ ον ουν αυτω
line 15	οι φαρισαιοι συ περι σεαυτου μαρτυ
line 16	ρεις η μαρτυρια σου ουκ εστιν αλη

- def.art.
uncertain

= (Ιησους)

الجزء الموجود في المربع الأحمر هو الموجود في صورة المخطوطة التي عرضتها تماماً ، النص ٧ : ٥٢ بعده مباشرة ٨ : ١٢ .

لاحظ أن الجزء محل البحث موجود في أعلى الصفحة وليس موجودة في أسفل الصفحة كما يدعى الأستاذ فادي ، صراحة لا أدرى ماذا أقول ، ثم بعد كل هذا الكلام الفارغ يأتي الأستاذ فادي ويرمي المسلمين بالجهل ، حسبنا الله ونعم الوكيل .
إنتظروا الجزء الثاني قريباً بإذن الله عز وجل ...

الحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات