

قائمة المواقع المستنكرة في الأنجل الأربعة 

فهرس المواقع:

٢	سُجُود المجرم للطّفل يسوع
٢	تجربة المسيح من الشّيطان
٣	أحبوا أعداءكم، باركوا لاعنيكم
٣	جئت لا لألقي سلاماً بل سيفاً
٣	أكول وشرّيب خمر
٤	من هي أمي ومن هم إخوتي
٥	المرأة الكنعانية والكلاب
٥	إنَّ من القيام ههنا قوماً لا يذوقون الموت
٦	لعن شجرة التين
٧	النَّار الأبدية المُعدَّة لِإبليس وملائكته
٨	صلوة جثسيمانى
٨	خيانة يهوذا مقابل فضة
٩	استهزاء الجنود وضربه
١٠	القُبور تفتَّحت وقام كثيُّرٌ مِّن القدِّيسين
١٠	خطأ تاريخي واضح: في أيام أبياثار رئيس الكهنة
١١	خطأ علمي: أصغر جميع البدور التي على الأرض
١٢	خدمة النساء ليسوع
١٣	المرأة الخاطئة تدهن يسوع بالطّيب
١٣	وصية ببغض الأهل

١٤	صلب المسيح
١٥	وكان الكلمة الله والكلمة صار جسداً ..
١٥	ماء إلى خمر في عرس قانا ..
١٦	أنا والآب واحد ..
١٧	الתלמיד الذي كان يسوع يحبه متکئاً على صدره ..
١٧	العشاء الأخير ومسح أرجل التلاميذ ..

سُجُود المَجوس لِلْطَّفْل يَسُوع

النص: «وَأَتَوْا إِلَى الْبَيْتِ وَرَأَوْا الصَّبِيِّ مَعَ مَرِيمَ أُمِّهِ، فَخَرَّوْا وَسَجَدُوا لَهُ، ثُمَّ فَتَحُوا كَنْوَزَهُمْ وَقَدَّمُوا لَهُ هَدَائِيَا: ذَهَبًا وَلِبَانًا وَمِرْأً». (متى ٢: ١١-١٢)

الشرح: يذكر الإنجيل زيارة المَجوس من المشرق وسجودهم لِيَسُوعَ الطَّفْل كِمْلَكٍ.

الاعتراض الإسلامي: السجود عبادة لا تجوز إلا لله وحده. تصوير المسيح كمن يُسجد له منذ طفولته يُعتبر إقراراً بـألوهيته، وهو ما يرفضه الإسلام تماماً.

تجربة المسيح من الشَّيْطَان

النص: «حِينَئِذٍ أَصْعَدَ يَسُوعَ إِلَى الْبَرِّيَّةِ مِنَ الرُّوحِ لِيُجَرِّبَ مِنْ إِبْلِيسِ...». (إنجيل متى ٤: ١-١١)

مذكور أيضاً في (مرقس ١: ١٢-١٣): «وَلِلْوَقْتِ أَخْرَجَهُ الرُّوحُ إِلَى الْبَرِّيَّةِ. وَكَانَ هُنَاكَ فِي الْبَرِّيَّةِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا يُجَرِّبُ مِنَ الشَّيْطَانِ، وَكَانَ مَعَ الْوَحْشَيَّاتِ، وَصَارَتِ الْمَلَائِكَةُ تَخْدِمُهُ».

مذكور أيضاً في (لوقا ٤: ١-١٣): «أَمَا يَسُوعَ فَرَجَعَ مِنَ الْأَرْدَنِ مُمْتَلِئاً مِنَ الرُّوحِ الْقَدِيسِ، وَكَانَ يُقْتَادُ بِالرُّوحِ فِي الْبَرِّيَّةِ أَرْبَعِينَ يَوْمًا يُجَرِّبُ مِنْ إِبْلِيسِ».

الشرح: إِبْلِيس جَرَّبَ المَسِيحَ ثَلَاثَ مَرَاتٍ: تحويل الحجارة خبزاً، إِلْقَاءِ نَفْسِهِ مِنْ جَنَاحِ الْهِيْكَلِ، السجود للشَّيْطَانِ مَقَابِلِ مَالِكِ الْعَالَمِ.

الاعتراض الإسلامي: الشيطان لا سلطان له على الأنبياء، ولا يمكن أن يساوم نبياً على السجود له.

أحبوا أعداءكم، باركوا الأعنةكم

النص في (إنجيل متى ٥: ٤٤): «وَأَمَّا أَنَا فَأَقُولُ لَكُمْ: أَحِبُّوا أَعْدَاءَكُمْ. بَارِكُوا لِأَعْنَيْكُمْ. أَحْسِنُوا إِلَى مُبْغِضِيكُمْ، وَصَلُّوا لِلْأَجْلِ الَّذِينَ يُسِيئُونَ إِلَيْكُمْ وَيَظْرُدُونَكُمْ».

مذكور أيضاً في (إنجيل لوقا ٢٧: ٦): «لِكَيْ أَقُولُ لَكُمْ أَيْهَا السَّامِعُونَ: أَحِبُّوا أَعْدَاءَكُمْ، أَحْسِنُوا إِلَى مُبْغِضِيكُمْ»

مذكور أيضاً في (إنجيل لوقا ٣٥: ٦): «بَلْ أَحِبُّوا أَعْدَاءَكُمْ، وَأَحْسِنُوا وَأَفْرِضُوا وَأَنْتُمْ لَا تَرْجُونَ شَيْئاً، فَيَكُونَ أَجْرُكُمْ عَظِيمًا وَتَكُونُوا بَنِي الْعَلِيٍّ، فَإِنَّهُ مُنْعِمٌ عَلَى غَيْرِ الشَّاكِرِينَ وَالْأَشْرَارِ»

الشرح: تعليم المسيح يدعو لحبة الأعداء دون شرط.

الاعتراض الإسلامي: الإسلام يأمر بالعدل والرحمة، لكنه لا يساوي بين البار والمعتدي، ولا يوجب محبة الظالم أو المعتدي.

جئت لا لألقي سلاماً بل سيفاً

النص في (إنجيل متى ١٠: ٣٤): «ما جئت لألقي سلاماً بل سيفاً».

مذكور مثله في (إنجيل لوقا ٤٩: ١٢): «جِئْتُ لِأُلْقِيَ نَاراً عَلَى الْأَرْضِ، فَمَاذَا أُرِيدُ لَوْ اضْطَرَمْتُ؟»

الشرح: النص يوحى بأن رسالة المسيح ستجلب الانقسام والصراع.

الاعتراض الإسلامي: المسيح نبي سلام ورحمة، لا باعث انقسام أو حرب.

أكول وشَرِّيب خمر

النص في (إنجيل متى ١١: ١٨-١٩): «لأنه جاء يوحنا لا يأكل ولا يشرب، فيقولون: به شيطان. جاء ابن الإنسان يأكل ويسرب، فيقولون: هوزا إنسان أكول وشَرِّيب خمر، محب للعشارين والخطة».

مذكور أيضاً في (إنجيل لوقا ٧: ٣٣-٣٤): «لأنه جاء يوحنا المعمدان لا يأكل خبزاً ولا يشرب خمراً فتقولون: به شيطان. جاء ابن الإنسان يأكل ويشرب، فتقولون: هذا إنسان أكول وشريب خمر، محب للعشارين والخطأ».

الشرح: يسوع يقارن نفسه بيوحنا المعمدان: يوحنا عاش زاهداً لا يأكل ولا يشرب خمراً، فاتهموه بأنه به شيطان.

أما هو فجاء يأكل ويشرب مع الناس، فقالوا عنه إنه أكول وشريب خمر وصديق للخطأ.

الاعتراض الإسلامي: نسبة شرب الخمر لل المسيح: حتى لو قيل على سبيل اتهام من خصومه، فالنص يترك انطباعاً أن المسيح كان يُشارك في شرب الخمر، وهو أمر محظوظ بالإجماع في الإسلام.

صورة غير لائقة: وصف المسيح بأنه «أكول» (كثير الأكل) و«شريب خمر» (يشرب الخمر) لا يليق ببني من أنبياء الله، الذين هم قدوة في الزهد والتقوى.

اختلاط بالخطأ والعشارين: تقديم المسيح كمن يجالس «العشارين والخطأ» بصورة لصيقة يُعتبر انتقاداً من مقام النبوة في المنظور الإسلامي، حيث الأنبياء قدوة في العفاف ومخالطة الصالحين.

من هي أمي ومن هم إخوتي

النص في (إنجيل متى ١٦: ٤٦-٥٠): «وفيما هو يكلم الجموع، إذا أمه وإخوته قد وقفوا خارجاً طالبين أن يكلموه. فقال له واحد: هذا أمه وإخوتك واقفون خارجاً طالبين أن يكلموك. فأجاب وقال للقائل له: من هي أمي ومن هم إخوتي؟ ثم مد يده نحو تلاميذه وقال: ها أمي وإخوتي. لأن من يصنع مشيئة أبي الذي في السموات هو أخي وأختي وأمي».

مذكور أيضاً في (إنجيل مرقس ٣: ٣١-٣٥): «فجاءت حينئذٍ أمه وإخوته ووقفوا خارجاً وأرسلوا إليه يدعونه. وكان الجمع جالساً حوله، فقالوا له: هذا أمه وإخوتك وأخواتك خارجاً يطلبونك. فأجابهم قائلاً: من أمي وإخوتي؟ ثم نظر حوله إلى الجالسين وقال: ها أمي وإخوتي! لأن من يصنع مشيئة الله هو أخي وأختي وأمي».

مذكور أيضاً في (إنجيل لوقا ٨: ١٩-٢١): «وجاء إليه أمه وإخوته ولم يقدروا أن يصلوا إليه بسبب الجمع. فأخبروه قائلين: أمك وإخوتك واقفون خارجاً يريدون أن يروك. فأجاب وقال لهم: أمي وإخوتي هم الذين يسمعون كلمة الله ويعملون بها».

الشرح: في هذه المواقف، جاءت مريم أم يسوع وبعض أقاربه (إخوته) ليكلموه، فاستغل الموقف ليعلم أن القرابة الحقيقة ليست بالنسبة، بل بالطاعة لله.

يسوع هنا يقلل من شأن العلاقة الأسرية الظاهرة، ويرفع من شأن التبعة الروحية.

الاعتراض الإسلامي: لهجة تقلل من مقام الأم: في الإسلام، الأم لها مكانة رفيعة جداً، والأنبياء أحقر الناس على بر أمهاتهم. قول «من أمي ومن إخوتي؟» يفهم على أنه تجاهل أو تقليل من شأن مريم عليها السلام، وهذا لا يليق.

مقام السيدة مريم: مريم عليها السلام في الإسلام سيدة نساء العالمين، ومكرمة في القرآن. لا يمكن أن يُعرض عنها ابنها النبي بهذا الأسلوب.

تصوير متواتر للعلاقات الأسرية: الإسلام يعلم أن الأنبياء يجتمعون بين الدعوة إلى الله وبين أرق الأخلاق مع أهلهم وأقاربهم.

المرأة الكنعانية والكلاب

النص في (إنجيل متى ١٥: ٢٦): «ليس حسناً أن يؤخذ خبز البنين ويُطرح للكلاب».

الشرح: رد المسيح على امرأة غير يهودية طلبت شفاء ابنتها.

الاعتراض الإسلامي: وصف الناس «بالكلاب» إهانة لا تليق ببني.

إنَّ من القيام ههنا قوماً لا يذوقون الموت

النص في (إنجيل متى ١٦: ٢٨): «الحق أقول لكم: إن من القيام ههنا قوماً لا يذوقون الموت حتى يروا ابن الإنسان آتياً في ملكته».

مذكور أيضاً في (إنجيل مرقس ١:٩): «وقال لهم: الحق أقول لكم: إن من القيام هنا قوماً لا يذوقون الموت حتى يروا ملكت الله قد أتى بقوة».

مذكور أيضاً في (إنجيل لوقا ٩:٢٧): «وأقول لكم بالحق: إن من القيام هنا قوماً لا يذوقون الموت حتى يروا ملكت الله».

الشرح: المسيح يخاطب تلاميذه والجمع من حوله.

يعد بأن بعض الموجودين في زمانه لن يموتوا قبل أن يروا مجئه في الملكت أو ملكت الله آتياً بقوة. المفسرون المسيحيون حاولوا ربط النص بأحداث مثل التجلي أو القيامة أو حلول الروح القدس في يوم الخمسين.

الاعتراض الإسلامي: نبوءة لم تتحقق حرفياً: النصوص توحى بأن بعض الموجودين في زمن المسيح سيبقون أحياء حتى مجئه بملكت الله، بينما الواقع التاريخي أن التلاميذ ماتوا ولم تحدث عودة ظاهرة ملكت الله بهذا الشكل.

تشكيك في نسبة القول للمسيح: المسلمين يرون أن الأنبياء لا يقولون ما لا يتحقق، فهذا دليل على أن النص ليس وحيًّا إلهيًّا بل إضافة بشرية.

تعارض مع العقيدة الإسلامية: الإسلام يؤكد أن عيسى عليه السلام رُفع حيًّا إلى السماء وسيعود في آخر الزمان، لأن ملكت الله جاء في حياة التلاميذ.

لعن شجرة التين

النص في (إنجيل متى ٢١: ١٨-١٩): «لا يكن منك ثمر بعد إلى الأبد، فيبست التينة في الحال».

مذكور أيضاً في (إنجيل مرقس ١١: ٢١-٢٠، ١٤-١٣): «فقال لها: لا يأكل أحد منك ثمراً بعد إلى الأبد. وكان تلاميذه يسمعون... وفي الصبح إذ كانوا مجتازين رأوا التينة قد يبست من الأصول».

الشرح: المسيح لعن شجرة بلا ثمر لأنه جاع، مع أن الوقت لم يكن موسم التين.

الاعتراض الإسلامي: فعل غير مبرر، وظلم لخلق بريء.

تطهير الهيكل بعنف

النص في (إنجيل متى ١٣-١٢: ٩١): «وأخرج جميع الذين كانوا يبيعون ويشردون في الهيكل، وقلب موائد الصيارة وكراسي باعة الحمام».

مذكور أيضاً في (إنجيل مرقس ١١: ١٧-١٥): «ودخل يسوع الهيكل وابتداً يخرج الذين كانوا يبيعون ويشردون في الهيكل، وقلب موائد الصيارة وكراسي باعة الحمام... وقال: مكتوب بيتي بيت الصلاة يُدعى، وأنتم جعلتموه مغاره لصوص».

مذكور أيضاً في (إنجيل لوقا ٤٦-٤٥: ١٩): «ودخل الهيكل وابتداً يخرج الذين كانوا يبيعون ويشردون فيه». مذكور أيضاً في (إنجيل يوحنا ١٣-١٦: ٢): «فصنع سوطاً من حبال وطرد الجميع من الهيكل مع الغنم والبقر، وكبّ دراهم الصيارة وقلب موائدهم».

الشرح: طرد الباعة وقلب الموائد بعنف.

الاعتراض الإسلامي: مشهد عنف لا يليق بصورة نبي كريم.

النار الأبدية المعدّة لإبليس وملائكته

النص في (إنجيل متى ٤١: ٤٥): «ثم يقول أيضاً للذين عن يساره: اذهبوا عني يا ملاعين إلى النار الأبدية المعدّة لإبليس وملائكته».

الشرح: المسيح يتحدث عن مشهد الدينونة، حيث يُفرز الناس يميناً ويساراً (الأبرار والأشرار).

يصف مصير الأشرار بأنهم سيدخلون «النار الأبدية المعدّة لإبليس وملائكته».

الاعتراض الإسلامي: الخطاب العقدي: الإسلام يقر بوجود نار جهنم وبأنها معدّة للكافرين والجنة والإنس العصاة، لكن النص الإنجيلي يذكر «ملائكة إبليس»، بينما الإسلام لا يعترف بوجود ملائكة للشيطان؛ بل أتباعه من الشياطين والجنة. الملائكة في الإسلام معصومون عن المعصية.

توصيف عقائدي غريب: جعل النار أبدية معدة «لإبليس وملائكته» يوحي بوجود معسكر للشيطان به «ملائكة»، وهو ما يُناقض الرؤية الإسلامية للملائكة بوصفهم عباداً مكرمين لا يعصون الله ما أمرهم.

مفهوم النار الأبدية للأشرار: المسلمين يؤمنون بالبعث والجزاء، لكنهم لا يقبلون تصوير أن الله أعد جهنم ملائكة الشيطان (مفهوم غير موجود في الإسلام).

صلاة جنسيمياني

النص في (متى ٣٦:٤٦-٤٧): «يا أبناه، إن أمكن فلتعبر عنِي هذه الكأس، ولكن ليس كما أريد أنا بل كما تريده أنت».

النص في (مرقس ١٤:٤٣-٤٤): «ابتدأ يدهش ويكتئب... وقال: نفسي حزينة جداً حتى الموت... وقال: يا أبا الآب كل شيء مستطاع لك، فأجز عنِي هذه الكأس، ولكن ليس ما أريد أنا بل ما تريده أنت».

النص في (لوقا ٢٢:٣٩-٤٤): وَخَرَجَ وَمَضَى كَالْعَادَةِ إِلَى جَبَلِ الرَّيْتُونِ، وَتَبَعَهُ أَيْضًا تَلَامِيذُهُ. ٤٠ وَلَمَّا صَارَ إِلَى الْمَكَانِ قَالَ لَهُمْ: «صَلُّوا لِيَّنِي لَا تَدْخُلُوا فِي تَجْرِيَةٍ».

وَانْفَصَلَ عَنْهُمْ نَحْوَ رَمِيَّةٍ حَجَرٍ وَجَنَّا عَلَى رُكْبَتِيهِ وَصَلَّى ٤١ قَائِلاً: «يا أبناه، إن شِئْتَ أَنْ تُحِيزَ عَنِّي هَذِهِ الْكَأسِ. وَلَكِنْ لِتَكُنْ لَا إِرَادَةٍ بِلْ إِرَادَتِكَ».

وَظَهَرَ لَهُ مَلَكٌ مِنَ السَّمَاءِ يُقَوِّيهِ. ٤٢ وَإِذْ كَانَ فِي جَهَادٍ كَانَ يُصَلِّي بِأَشَدِ لَجَاجَةٍ، وَصَارَ عَرَقُهُ كَقَطَرَاتِ دَمٍ نَازِلَةٍ عَلَى الْأَرْضِ. ٤٣

الشرح: يظهر المسيح في حالة خوف وجزع، يسأل الله أن ينجيه من الصلب.

الاعتراض الإسلامي: الأنبياء قدوة في الصبر والثبات، لا يُظهرون هذا الجزء المبالغ فيه.

خيانة يهودا مقابل فضة

النص في (متى ٢٦:١٤-١٥): «ماذا تريدون أن تعطوني وأنا أسلّمه إليكم؟ فجعلوا له ثلاثين من الفضة».

النص في (مرقس ١٤: ١١-١٠): «فمضى يهودا الإسخريوطى، واحد من الاثنى عشر، إلى رؤساء الكهنة ليسلمه إليهم. فلما سمعوا فرحاً ووعدوه أن يعطوه فضة».

الشرح: يهودا، أحد تلاميذ المسيح، خان سيده مقابل مال.

الاعتراض الإسلامي: في العقيدة الإسلامية، الحواريون أنصار صادقون، ولا يتصور أن يخونوا نبيّهم.

استهزء الجنود وضربه

النص في (متى ٣١-٢٧: ٢٧): «فعروه وألبسوه رداءً قرمزيًّا... وبصقوا عليه وأخذوا القصبة وضربوه على رأسه».

النص في (مرقس ١٥: ١٦-٢٠): «وألبسوه أرجواناً، وضفروا إكليلاً من شوك ووضعوه عليه، وابتداوا يسلمون عليه قائلين: السلام يا ملك اليهود! وكانوا يضربونه على رأسه بقصبة ويصقون عليه».

النص في (لوقا ٦٣: ٦٥-٦٢): «وكان الرجال الذين يمسكون يسوع يستهزئون به وهم يجلدونه، وغطّوا وكانوا يضربون وجهه».

النص في (يوحنا ١٩: ٣-١): «فأخذ بيلاطس يسوع وجده، وضفر العسكر إكليلاً من شوك ووضعوه على رأسه، وألبسوه ثوب أرجوان، وكانوا يقولون: السلام يا ملك اليهود! وكانوا يلطمونه».

الشرح: الجنود يسخرون من المسيح ويهينونه.

الاعتراض الإسلامي: الله يصون أنبياءه من المهانة؛ هذا يتعارض مع تكريم الأنبياء، ويتعارض مع قول الله عزّ وجلّ: ﴿إِذْ قَالَ اللَّهُ يَا عِيسَى إِنِّي مُتَوَفِّيكَ وَرَأْفِعُكَ إِلَيَّ وَمُظْهِرُكَ مِنَ الَّذِينَ كَفَرُوا﴾ [آل عمران: ٥٥].

القبور تفتّحت وقام كثيرون من القديسين

النص في (متى ٢٧: ٥٣-٥١): «إذا حجاب الهيكل قد انشق إلى اثنين، من فوق إلى أسفل، والأرض تزلزلت، والصخور تشققت، والقبور تفتحت، وقام كثيرون من أجساد القديسين الراقدين، وخرجوا من القبور بعد قيامته، ودخلوا المدينة المقدسة وظهروا لكثيرين».

الشرح: يصف النص أحديًا عجيبة وقعت وقت موت المسيح: انشقاق حجاب الهيكل، زلزلة، تشقق صخور، وانفتاح القبور. يُقال إن كثيرون من القديسين (الصالحين) قاموا من الأموات وخرجوا ليدخلوا أورشليم ويظهروا للناس.

المدهش أن هذا الحدث العجيب لم يُذكر في أي من الأنجليل الثلاثة الأخرى (مرقس، لوقا، يوحنا)، مع أنه معجزة ضخمة لو وقعت فعلًا.

الاعتراض الإسلامي: خارق غير مذكور إلا في متى: لو كان حدث جلل كهذا وقع فعلًا (قيامة كثيرون من القديسين وظهورهم للناس)، فمن غير المعقول أن تغفله باقي الأنجليل. هذا يُثير الشك في صحة القصة. تعارض مع عقيدة البعث في الإسلام: البعث العام وقيام الأموات من قبورهم مرتبط بيوم القيمة فقط. لا يوجد في العقيدة الإسلامية قيامة جماعية سابقة بهذا الشكل.

مبالغة أسطورية: النص يبدو وكأنه إضافة لاهوتية أو أسطورية لتعظيم مشهد موت المسيح، وليس حدثًا حقيقيًا، مما يُستدل به على بشرية النصوص واحتمال التحرير.

مقام الأنبياء: في الإسلام عيسى عليه السلام لم يُصلب أصلًا، فكل الأحداث المرتبطة بالصلب والقيمة المزعومة لا يقبلها المسلمون من أساسها.

خطأ تاريخي واضح: في أيام أبياثار رئيس الكهنة

النص في (مرقس ٢: ٢٦-٢٣): «واجتاز في السبت بين الزروع، فابتداً تلاميذه يقطفون السنابل وهم سائرون. فقال له الفريسيون: انظر! لماذا يفعلون في السبت ما لا يحل؟ فقال لهم: أما قرأتم قط ما فعله

داود حين احتاج وجاءه هو والذين معه؟ كيف دخل بيت الله في أيام أبياثار رئيس الكهنة، وأكل خبز التقدمة الذي لا يحل أكله إلا للكهنة، وأعطى الذين كانوا معه أيضًا؟

الشرح: يسوع هنا يرد على اعتراض الفريسيين على تلاميذه لأنهم قطعوا سنابل يوم السبت.

استشهد بقصة داود حين أكل خبز التقدمة المخصص للكهنة فقط.

مرقس يذكر أن القصة حدثت «في أيام أبياثار رئيس الكهنة».

الاعتراض الإسلامي:

خطأ تاريخي: بحسب العهد القديم (صموئيل الأول ١:٦-١١)، الذي أعطى داود خبز التقدمة لم يكن أبياثار بل أخيه الكاهن. وبالتالي، ما ورد في إنجيل مرقس يعتبر خطأ تاريخياً واضحاً.

النبي لا يخطئ في النقل: المسلمين يرون أن الأنبياء معصومون من مثل هذه الأخطاء، فلا يتصور أن ينسب عيسى عليه السلام قصة خطأ.

نقطة ضعف نصية: هذا الموضع يستدل به المسلمين على أن الأنجليل دخلها التحرير أو الخطأ البشري، لأنه لا يمكن أن يخطئ المسيح نفسه في مثل هذا، وإنما الخطأ جاء من الكاتب.

خطأ علمي: أصغر جمجمة البُدُور التي على الأرض

النص في إنجيل متى (١٣: ٣١-٣٢): «مَثَلًا آخَرَ ضَرَبَهُ لَهُمْ، قَائِلًا: يُشْبِهُ مَلَكُوت السَّمَاوَاتِ حَبَّةً خَرْدَلٍ أَخْدَهَا إِنْسَانٌ وَزَرَعَهَا فِي حَقْلِهِ، وَهِيَ أَصْغَرُ جَمِيع الْبُدُورِ، وَلَكِنْ مَتَى نَمَتْ فَهِيَ أَكْبَرُ الْبُقُولِ، وَتَصِيرُ شَجَرَةً، حَتَّى تَأْتِي طَيُورُ السَّمَاءِ وَتَأْوِي فِي أَغْصَانِهَا».

النص في إنجيل مرقس (٤: ٣١-٣٢): «مِثْلُ حَبَّةِ خَرْدَلٍ، مَتَى رُرِعَتْ فِي الْأَرْضِ فَهِيَ أَصْغَرُ جَمِيع الْبُدُورِ الَّتِي عَلَى الْأَرْضِ. وَلَكِنْ مَتَى رُرِعَتْ تَصَعُّدُ وَتَصِيرُ أَكْبَرَ جَمِيع الْبُقُولِ، وَتَصْنَعُ أَغْصَانًا كَبِيرَةً، حَتَّى تَسْتَطِعَ طَيُورُ السَّمَاءِ أَنْ تَتَأَوِي تَحْتَ ظِلَّهَا».

النص في إنجيل لوقا (١٣: ١٨-١٩): «فَقَالَ: بِمَاذَا يُشِّهِ مَلَكُوتَ اللَّهِ، وَبِمَاذَا أَشَبَّهُ؟ يُشِّهِ حَبَّةً خَرْدَلٍ أَخَذَهَا إِنْسَانٌ وَأَلْقَاهَا فِي بُسْتَانِهِ، فَنَمَتْ وَصَارَتْ شَجَرَةً كَبِيرَةً، وَأَوْتَ ظِيُورُ السَّمَاءِ فِي أَغْصَانِهَا.»

الشرح: يسوع شبه ملوكوت الله بحبة خردل صغيرة جداً تكبر لتصير شجرة عظيمة.

المشكلة هنا أن النص يقول: «أصغر جميع البذور التي على الأرض».

الاعتراض الإسلامي:

خطأ علمي واضح: حبة الخردل ليست أصغر بذرة على الأرض؛ فهناك بذور أصغر بكثير (مثل بذور السحلبية/الأوركيد). وهذا يعتبر خطأ في الوصف الطبيعي.

الأنبياء معصومون من الخطأ في تبليغ الحقائق: في التصور الإسلامي، لا ينطقنبي عن هو أو جهل، بل يؤيد بالوحى. نسبة مثل هذا الخطأ لعيسى عليه السلام أمر مرفوض.

دليل على بشرية النصوص: المسلمين يرون أن هذا يُظهر أن الأنجليل تحتوي على إضافات بشرية أو أوصاف غير دقيقة، لأن النبي لا يُخطئ في مثل هذه الحقائق.

خدمة النساء ليسوع

النص في (مرقس ١٥: ٤٠-٤١): «وَكَانَ أَيْضًا نِسَاءٌ يَنْظَرُنَّ مِنْ بَعْدِهِ، بَيْنَهُنَّ مَرِيمَ الْمَجْدَلِيَّةُ، وَمَرِيمَ اُمَّ يَحُوَّبِ الْمَجْدَلِيَّةِ وَيَوْسُوْسِيُّ، وَسَالُوْمَةُ الْمَوْلَوْمَةُ. الْلَّوَّاْتِي أَيْضًا تَبَعَّنَهُ وَخَدَمَنَهُ حِينَ كَانَ فِي الْجَلِيلِ.»

مذكور أيضاً في (إنجيل لوقا ٨: ٣-٤): «وَبَعْضُ النِّسَاءِ كُنَّ قَدْ شُفِّيَنَّ مِنْ أَرْوَاحِ شَرِّيرَةٍ وَأَمْرَاضٍ: مَرِيمُ الَّتِي تُدْعَى الْمَجْدَلِيَّةُ الَّتِي حَرَجَ مِنْهَا سَبْعَةُ شَيَاطِينَ، ٣ وَيُوَّنًا امْرَأَةُ حُوزِي وَكِيلِ هِيرُودُسَ، وَسُوْسَنَّةُ، وَأُخْرُ كَثِيرَاتٍ كُنَّ يَخْدِمْنَهُ مِنْ أَمْوَالِهِنَّ.»

الشرح: يذكر مرقس أن بعض النساء كن يتبعن يسوع ويقدمن له الخدمة.

الاعتراض الإسلامي: تصوير النبي الله وكأنه يعتمد على نساء في خدمته أو نفقاته لا يليق بمقام النبوة، خاصة مع ذكر نساء ذوات ماضٍ مشبوه مثل مريم المجدلية.

المرأة الخاطئة تذهب يسوع بالطّيب

النص في (إنجيل لوقا ٧: ٣٦-٥٠): «وَسَأَلَهُ وَاحِدٌ مِّنَ الْفَرِّيسِيِّينَ أَنْ يَأْكُلَ مَعَهُ، فَدَخَلَ بَيْتَ الْفَرِّيسِيِّ وَأَتَكَأً. وَإِذَا امْرَأَةٌ فِي الْمَدِينَةِ كَانَتْ خَاطِئَةً، إِذْ عَلِمَتْ أَنَّهُ مُتَكَبِّرٌ فِي بَيْتِ الْفَرِّيسِيِّ، جَاءَتْ بِقَارُورَةٍ طِيبٍ، وَوَقَفَتْ عِنْدَ قَدَمِيهِ مِنْ وَرَائِهِ بَاكِيَةً، وَابْتَدَأَتْ تَبُلُّ قَدَمِيهِ بِالدَّمْوَعِ، وَكَانَتْ تَمْسَحُهُمَا بِشَعْرِ رَأْسِهَا، وَتَقْبَلُ قَدَمِيهِ وَتَدْهُنُهُمَا بِالطّيبِ. فَلَمَّا رَأَى الْفَرِّيسِيُّ الَّذِي دَعَاهُ ذَلِكَ، تَكَلَّمَ فِي نَفْسِهِ قَائِلًا: لَوْ كَانَ هَذَا نَبِيًّا لَعَلِمَ مَنْ هِيَ هَذِهِ الْمَرْأَةُ الَّتِي تَلْمِسُهُ، إِنَّهَا خَاطِئَةٌ».

النص في (إنجيل متى ٦: ٤٦-١٣): «وَفِيمَا كَانَ يَسُوعُ فِي بَيْتِ سِمْعَانَ الْأَبْرَصِ فِي بَيْتِ عَنِيَا، تَقَدَّمَتْ إِلَيْهِ امْرَأَةٌ مَعَهَا قَارُورَةٌ طِيبٌ كَثِيرٌ الشَّمْنِ، فَسَكَبَتْهُ عَلَى رَأْسِهِ وَهُوَ مُتَكَبِّرٌ. فَلَمَّا رَأَى تَلَامِيذَهُ ذَلِكَ اغْتَاظُوا، قَائِلِينَ: لِمَاذَا هَذَا الإِتْلَافُ؟ لَأَنَّهُ كَانَ يُمْكِنُ أَنْ يُبَاعَ هَذَا الطّيبُ بِكَثِيرٍ وَيُعْطَى لِلْفُقَرَاءِ».

النص في (إنجيل مرقس ١٤: ٣-٩): «وَفِيمَا هُوَ فِي بَيْتِ عَنِيَا فِي بَيْتِ سِمْعَانَ الْأَبْرَصِ، وَهُوَ مُتَكَبِّرٌ، جَاءَتْ امْرَأَةٌ مَعَهَا قَارُورَةٌ طِيبٌ نَارِدِينَ خَالِصٌ كَثِيرٌ الشَّمْنِ، فَكَسَرَتِ الْقَارُورَةَ وَسَكَبَتْهُ عَلَى رَأْسِهِ. وَكَانَ قَوْمٌ يَغْتَاظُونَ فِي أَنْفُسِهِمْ وَيَقُولُونَ: لِمَاذَا كَانَ تَلْفُ الطّيبِ هَذَا؟ لَأَنَّهُ كَانَ يُمْكِنُ أَنْ يُبَاعَ هَذَا بِأَكْثَرِ مِنْ ثَلَاثِمِائَةِ دِينَارٍ وَيُعْطَى لِلْفُقَرَاءِ. وَكَانُوا يُزْمِحُونَ عَلَيْهَا. أَمَّا يَسُوعُ فَقَالَ: «اْتُرْكُوهَا! لِمَاذَا تُرْعِجُونَهَا؟ قَدْ عَمِلْتُ بِي عَمَلاً حَسَنًا».

الشرح: امرأة وصفت بأنها خاطئة دخلت على يسوع في بيت أحد الفريسيين، وغسلت قدميه بدموعها ومسحتهما بشعرها.

الاعتراض الإسلامي: مشهد غير لائق ببني الله، لا يتفق مع الحشمة والوقار، ويعطي انطباعاً مرفوضاً عن علاقة النبي بالنساء.

وصية ببغض الأهل

النص في (لوقا ١٤: ٢٦): «إِنْ كَانَ أَحَدٌ يَأْتِي إِلَيَّ، وَلَا يُبْغِضُ أَبَاهُ وَأُمَّهُ وَامْرَأَتَهُ وَأَوْلَادَهُ وَإِخْوَتَهُ وَأَخْوَاتِهِ، حَتَّى نَفْسَهُ أَيْضًا، فَلَا يَقْدِرُ أَنْ يَكُونَ لِي تَلْمِيذًا».

النص المقابل في (متى ١٠: ٣٧): «مَنْ أَحَبَّ أَبَا أَوْ أُمّا أَكْثَرَ مِنِّي فَلَا يَسْتَحْقُنِي، وَمَنْ أَحَبَّ ابْنًا أَوْ ابْنَةً أَكْثَرَ مِنِّي فَلَا يَسْتَحْقُنِي».

الشرح: يضع شرطاً صعباً للتلمذة وهو "بغض" الأهل والنفس.

الاعتراض الإسلامي: الإسلام يأمر ببر الوالدين وصلة الأرحام، ولا يتصور أن يأمر النبي بقطع الروابط الأسرية أو كره الأقارب.

صلب المسيح

النص في (إنجيل لوقا ٢٣: ٣٣): «وَلَمَّا مَضَوْا بِهِ إِلَى مَوْضِعِ يُقَالُ لَهُ «الْجُمْجُمَةُ»، صَلَبُوهُ هُنَاكَ مَعَ الْمُذْنِبِينَ، وَاحِدًا عَنْ يَمِينِهِ وَالْآخَرَ عَنْ يَسَارِهِ».

النص في (إنجيل متى ٢٧: ٣٣-٣٨): «وَلَمَّا جَاءُوا إِلَى مَوْضِعِ يُقَالُ لَهُ «جُلْجُثَةُ» (وَهُوَ الْمُسَمَّى مَوْضِعُ الْجُمْجُمَةِ)، أَعْطُوهُ خَلَّا مَمْزُوجًا بِمَرْ لِيَشَرَبَ. فَلَمَّا دَاقَ لَمْ يُرِدُ أَنْ يَشَرَبَ. وَلَمَّا صَلَبُوهُ اقْتَسَمُوا ثِيَابَهُ مُقْتَرِعِينَ عَلَيْهَا، لِيَكُنْ يَتَمَّ مَا قِيلَ بِالثَّيِّبِ: «اَقْتَسَمُوا ثِيَابِي بَيْنَهُمْ، وَعَلَى لِبَاسِي أَلْقَوْا قُرْعَةً».

النص في (إنجيل مرقس ١٥: ٢٨-٢٩): «وَجَاءُوا بِهِ إِلَى مَوْضِعِ يُقَالُ لَهُ «جُلْجُثَةُ»، وَهُوَ مَوْضِعُ الْجُمْجُمَةِ. وَأَعْطُوهُ خَمْرًا مَمْزُوجًا بِمَرْ لِيَشَرَبَ، فَلَمْ يَقْبَلْ. وَلَمَّا صَلَبُوهُ اقْتَسَمُوا ثِيَابَهُ مُقْتَرِعِينَ عَلَيْهَا: مَاذَا يَأْخُذُ كُلُّ وَاحِدٍ؟ وَكَانَتِ السَّاعَةُ التَّالِيَّةُ فَصَلَبُوهُ».

النص في (إنجيل يوحنا ١٩: ١٧-١٨): «فَخَرَجَ وَهُوَ حَامِلُ صَلِيبَهُ، إِلَى الْمَوْضِعِ الَّذِي يُقَالُ لَهُ «مَوْضِعُ الْجُمْجُمَةِ»، وَيُقَالُ لَهُ بِالْعِبْرَانِيَّةِ «جُلْجُثَةُ». حَيْثُ صَلَبُوهُ، وَصَلَبُوا مَعَهُ اثْنَيْنِ آخَرَيْنِ، مِنْ هُنَا وَمِنْ هُنَاكَ، وَيَسْوَعُ فِي الْوَسْطِ».

الشرح: يذكر الإنجيل صلب المسيح مع الصّين.

الاعتراض الإسلامي: الإسلام ينفي حادثة الصّلب أصلاً: «وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا الْمَسِيحَ عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبَّهَ لَهُمْ وَإِنَّ الَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَفِي شَكٍّ مِنْهُ مَا لَهُمْ بِهِ مِنْ عِلْمٍ إِلَّا اتَّبَاعُ الظَّنِّ وَمَا قَتَلُوهُ يَقِينًا (١٥٧) بَلْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا» [النساء: ١٥٧-١٥٨]

وكان الكلمة الله والكلمة صار جسداً

النص في (يوحنا 1: 14): «في البدء كان الكلمة، والكلمة كان عند الله، وكان الكلمة الله». «... والكلمة صار جسداً وحلّ بيننا، ورأينا مجده، مجدًا كما لوحيد من الآب، مملوءًا نعمة وحقًا».

الشرح: «الكلمة» (اليونانية: اللوغوس Logos) مفهوم فلسي ولهوتي استعمله يوحنا للإشارة إلى المسيح قبل تجسده.

هذه النصوص هي أساس عقيدة التجسد، أي أن المسيح هو الله المتجسد.

الاعتراض الإسلامي: نفي التجسد: الإسلام يرفض بشكل قاطع فكرة أن الله يتجسد أو يحل في بشر. الله في العقيدة الإسلامية «ليس كمثله شيء» (الشوري 11).

تنزيه الخالق عن صفات المخلوق: القول بأن الله صار جسداً يتعارض مع عقيدة التنزيه في الإسلام، إذ الجسد محدود وعرضة للنقص وال الحاجة.

عيسى عبدُ رسول: القرآن الكريم يقرر أن عيسى عليه السلام عبدُ الله ورسوله وكلمته ألقاها إلى مريم، لا أنه "الكلمة المتجسدة" بمعنى الألوهية.

مصدر اللاهوت المسيحي: المسلمين يرون أن هذه النصوص تعكس فكرًا لاهوتيًا متأخرًا، وليس تعليمًا أصيلًا لعيسى نفسه، بل إضافات بشرية متأثرة بالفلسفة الهيلينية (اليونانية).

الماء إلى خمر في عرس قانا

النص في (يوحنا 2: 11-1): «قالت أمه للخدم: مهما قال لكم فافعلوه... قال لهم يسوع: املأوا الأجران ماءً... فلما ذاق رئيس المتكأ الماء المتحول خمراً...».

الشرح: أول معجزة ليسوع بحسب يوحنا هي تحويل الماء إلى خمر في عرس قانا.

الاعتراض الإسلامي: الخمر محظمة تحريمًا قطعياً في الإسلام، ولا يمكن أن يُنسب لنبي من أنبياء الله أنه يعين الناس على شربها.

المسيح يقول لأمه: «مالي ولكِ يا امرأة»

النص في (يوحنا ٤: ٤): «قالت أم يسوع له: ليس لهم حمر. قال لها يسوع: مالي ولكِ يا امرأة؟ لم تأتِ ساعتي بعد».

الشرح: جاء هذا الرد من المسيح حين طلبت منه مريم أن يتدخل في عرس قانا، ليقوم بعد ذلك بتحويل الماء إلى خمر.

الاعتراض الإسلامي:

فيه جفاء في مخاطبة الأم بعبارة «مالي ولكِ»، وهو ما لا يليق بنبيٍّ كريم، خاصة أن الإسلام يوصي ببر الوالدين.

لا يتناسب مع مقام مريم عليها السلام، التي اصطفاها الله وكرّمها، فلا يعقل أن يُخاطبها ابنها النبي بلهجة قاسية.

القصة مرتبطة بمعجزة تحويل الماء إلى خمر، وهي معجزة مرفوضة أصلًا في الإسلام لأن الخمر محّرمة.

أنا والآب واحد

النص في (يوحنا ١٠: ٣٠): «أنا والآب واحد».

مثله أيضًا نص (يوحنا ١٤: ١١-١٠): «أَلَسْتَ تُؤْمِنُ أَنِّي أَنَا فِي الْآبِ، وَالآبُ فِيّ؟ الْكَلِمَاتُ الَّتِي أُكَلِّمُكُمْ بِهَا، لَسْتُ أَتَكَلَّمُ بِهَا مِنْ نَفْسِي، لَكِنَّ الْآبَ الْحَالُ فِي هُوَ يَعْمَلُ الْأَعْمَالَ. صَدَّقُونِي أَنِّي فِي الْآبِ، وَالآبُ فِيّ، وَإِلَّا فَصَدَّقُونِي لِسَبِّ الْأَعْمَالِ نَفْسِهَا».

الشرح: تصريح يُستخدم في اللاهوت المسيحي لتأكيد وحدة الابن مع الآب في الجوهر.

الاعتراض الإسلامي: تأليه المسيح مرفوض، إذ عيسى عبد الله ورسوله، والله واحد أحد لا شريك له. بالإضافة إلى أنَّ أسلوب الكلام مُستغرب ومستنكر، ولا يمكن أن يكون المسيح تكلَّم بهذا نصًا.

الתלמיד الذي كان يسوع يحبه متكتئاً على صدره

النص في (يوحنا 13: 23): «وكان متكتئاً في حضن يسوع واحد من تلاميذه، كان يسوع يحبه». أيضاً في (يوحنا 20: 20): «فالتفت بطرس ونظر التلميذ الذي كان يسوع يحبه يتبعه، وهو أيضاً الذي اتئأً على صدره وقت العشاء، وقال: «يا سيد، من هو الذي يسلّمك؟»

الشرح: يوصف التلميذ الحبيب (غالباً يوحنا) بأنه جلس في حضن يسوع واتئأً على صدره. الاعتراض الإسلامي: مشهد غير لائق بمقام النبي كريم، ويسعى بوقار النبوة ويفتح الباب لتأويلات غير لائقة.

العشاء الأخير ومسح أرجل التلاميذ

النص في (إنجيل يوحنا 13: 1-17): «أما يسوع قبل الفصح، وهو عالم أن ساعته قد جاءت لينتقل من هذا العالم إلى الآب، إذ كان قد أحب خاصة الذين في العالم، أحبهم إلى المنتهي. فحين كان العشاء، وقد ألقى إبليس في قلب يهودا سمعان الإسخريوطى أن يسلمه، ويسوع وهو عالم أن الآب قد دفع كل شيء إلى يديه، وأنه من عند الله خرج وإلى الله يمضي، قام عن العشاء، وخلع ثيابه، وأخذ منشفة واتزر بها. ثم صب ماء في مغسل، وابتداً يغسل أرجل التلاميذ، ومسحها بالمنشفة التي كان متزرًا بها».

الشرح: يسوع يغسل أرجل تلاميذه بنفسه. هي من القصص الخاصة بإنجيل يوحنا وحده (يوحنا 13: 1-17)، وليس لها نظير مباشر في الأناجيل الثلاثة الأخرى (متى، مرقس، لوقا). لكن العشاء الأخير نفسه ذكر هناك، مع تأسيس العشاء الرباني (الخبز والخمر)، بينما يوحنا يستبدل ذلك بمشهد الغسل والتعليم عن التواضع والخدمة.

الاعتراض الإسلامي: لا يليق ببني الله أن يصور في هيئة خادم يغسل أرجل البشر؛ هذا يتنافى مع مكانة الأنبياء وهيبتهم.